

قرآن کریم اور سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات کا علمبردار



بَیِّنَات



جلد: ۷۶ شماره: ۸
شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ - جولائی ۲۰۱۳ء
قیمت فی شمارہ: ۳۰ روپے، زر سالانہ: ۳۵۰ روپے

مدیر / مدیر مسئول مولانا ڈاکٹر عبد الرزاق اسکندر
نائب مدیر مولانا سید سلیمان یوسف بنوری

مدیر معاون مولانا محمد اعجاز مصطفیٰ
ناظم مولانا قنصل حق یوسفی



بیرون ملک سے بذریعہ ہوائی ڈاک
ریاست ہائے متحدہ امریکہ، جنوبی افریقہ، تھائی لینڈ، ناروے، ویٹ
انڈیز وغیرہ: 35 امریکی ڈالر
سعودی عرب، متحدہ عرب امارات، مسقط، بحرین، عمان، ایران، اٹلی
وغیرہ: 27 امریکی ڈالر
بنگلہ دیش: 25 امریکی ڈالر

خط و کتابت اور ترسیل زر کا پتہ:
ماہنامہ "بیانات" پوسٹ بکس نمبر 3485، کراچی 74800
اکاؤنٹ نمبر:
اکاؤنٹ نمبر: 101900-397-7 برانچ کوڈ: 0816
مسلم کمرشل بینک علامہ بنوری ٹاؤن کراچی 74800
جلد العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی
فون دفتر بیانات: 34927233

جماعتہ العلمیۃ الخ

علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن

فون: 147 - 146 Ext. 34121152 - 34123366 - 34913570

فیکس: +92-21-34919531

Web: www.banuri.edu.pk Email: bayyinat@banuri.edu.pk

ناشر: مولانا ڈاکٹر عبد الرزاق اسکندر مطبع: ایجوکیشنل پریس طابع: فیروز ڈکی

بصائر و عبرت

نائب وزیر اعظم کی خدمت میں چند معروضات! ۳ محمد اعجاز مصطفیٰ

مقالات و مضامین

قانون کا بنیادی مقصد	۹	محدث العصر حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ
حضرت سہارنپوریؒ اور حضرت تھانویؒ کا..... فقہی مکالمہ	۱۴	مفتی محمد راشد سکوی
اسلام میں تعلیم نسواں اور موجودہ مخلوط نظام تعلیم (دوسری قسط)	۱۶	مولانا نایاب حسن قاسمی
مختصر درود شریف میں ”تعالیٰ“ اور ”آلہ“ وغیرہ کا اضافہ	۲۱	مولانا محمد سفیان عطاء
برقی تصویر (تیسری قسط)	۲۵	مفتی شعیب عالم
قدیم اور جدید معاشی نظریات کا تعارف (دوسری قسط)	۴۰	مفتی عارف محمود
توبہ کے فوائد و ثمرات	۴۹	مفتی محمد شعیب، جامعہ الصفہ

گلزارِ رفیعگان

عالم ربانی کی رحلت ۵۳ محمد اعجاز مصطفیٰ

کرامت الافشاء

جیلان سے بنے کپسول کا استعمال ۵۹ مولوی محمد اسد اللہ

نقد و نظر

۶۱ ادارہ

نو منتخب وزیر اعظم کی خدمت میں چند معروضات!



اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِيْنَ اصْطَفٰی

۱۱ مئی ۲۰۱۳ء کے انتخابات میں پاکستان مسلم لیگ (ن) قومی اسمبلی کی ۱۸۶ نشستیں لے کر پہلے نمبر پر رہی، پاکستان پیپلز پارٹی ۴۲، تحریک انصاف ۳۵، متحدہ قومی موومنٹ ۲۳، جمعیت علمائے اسلام (ف) ۱۴ اور جماعت اسلامی نے قومی اسمبلی میں صرف پانچ نشستیں حاصل کیں اور کچھ جماعتوں نے صرف ایک ایک نشست حاصل کی اور کئی ایک آزاد امیدوار بھی منتخب ہوئے، جو اب اپنی اپنی پسند کی جماعتوں میں شمولیت اختیار کر چکے ہیں۔

صوبائی اسمبلیوں میں سے صوبہ پنجاب میں پاکستان مسلم لیگ (ن) کو واضح دو تہائی اکثریت حاصل ہوئی۔ صوبہ سندھ میں پاکستان پیپلز پارٹی پارلیمنٹیرین کو دو تہائی سے زیادہ نشستیں ملیں۔ صوبہ خیبر پختون خواہ میں تحریک انصاف بڑی جماعت بن کر ابھری۔ صوبہ بلوچستان میں کسی جماعت کو واضح اکثریت نہ مل سکی۔

پاکستان کے آئین کے تحت ہونے والے ان انتخابات میں حصہ لینے کے لئے ہر جماعت اپنا اپنا منشور اور ترجیحات لے کر الیکشن کے میدان میں اتری اور عوام سے ووٹ حاصل کرنے کی سعی اور کوشش کی اور عوام نے بھی اپنی پسند کی پارٹی کو ووٹ دیے، جس کا نتیجہ سب کے سامنے ہے۔ لیکن سب سے مایوس کن کردار اور خراب کارکردگی ان جماعتوں کی رہی جو اپنے آپ کو دینی و مذہبی جماعتیں سمجھتی ہیں۔ اس لئے کہ جتنا محبت وطن، دینی و مذہبی عوام کا ووٹ دینے والا اور ہمدرد طبقہ ہے، وہ ان جماعتوں کی باہم نا اتفاقی، عدم اتحاد اور انتشار کی بناء پر نہ صرف یہ کہ غیر مطمئن اور پریشان

رہا، بلکہ وہ یہ کہنے پر مجبور ہو گیا کہ یہ جماعتیں اور ان کے سربراہ جب اپنے اپنے مفادات کے حصار اور ذاتی اُنا کے خول سے ہی باہر نکلنے کے لئے تیار نہیں تو وہ دین و مذہب اور قوم و ملک کی کیا خدمت کریں گے؟ اس لئے یہ طبقہ ان جماعتوں سے بہت ہی ناراض نظر آتا ہے اور اس کا نتیجہ بھی ان جماعتوں کے سامنے آچکا ہے کہ انہوں نے نہ صرف یہ کہ ان جماعتوں کو ووٹ نہیں دیے، بلکہ انہوں نے بطور احتجاج اپنا ووٹ ان جماعتوں کو دیا جو ان کے نزدیک قدرے بہتر پوزیشن میں تھیں۔ صرف جمعیت علمائے اسلام (ف) وہ واحد جماعت ہے، جس نے اپنی ساکھ اور کارکردگی کو نہ صرف یہ کہ باقی رکھا، بلکہ سب طرف سے مخالفت کے باوجود پہلے سے زیادہ قومی اسمبلی میں نشستیں حاصل کیں۔

افسوس تو اس بات کا ہے کہ بعض مذہبی جماعتوں کا اس الیکشن میں حصہ لینے کا مقصد ہی یہ تھا کہ وہ فلاں مذہبی اور سیاسی جماعت کے نمائندوں کو شکست سے دوچار کر سکیں۔ سادہ لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ وہ جماعتیں ان انتخابات میں اپنے عمل سے یہ ثابت کر رہی تھیں کہ چاہے ہمیں کامیابی ملے یا نہ ملے، لیکن ہماری مبغوض اور محسود جماعت کے نمائندے بھی کامیابی حاصل نہ کر سکیں۔ اسی کو حسد کہا جاتا ہے اور حسد کی شاعت اور قباحت کو کون نہیں جانتا۔ آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”ایاکم والحسد، فإن الحسد یا کمل الحسنات کما تأکل النار“

(رواہ ابوداؤد، مشکوٰۃ، ص: ۴۳۸)

الحطاب“

ترجمہ: ”اپنے آپ کو حسد سے بچاؤ، اس لئے کہ حسد نیکیوں کو اس طرح کھا جاتا ہے، جس طرح کہ آگ سوکھی لکڑی کو کھا جاتی ہے۔“

اس لئے ان جماعتوں کے ذمہ داران، سربراہوں اور اگر ان کی کوئی شورٹی ہے تو اس کے ارکان کو اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ و استغفار کرنا چاہئے اور اس کبیرہ گناہ سے صدق دل سے توبہ کرنا چاہئے اور عوام میں عملی طور پر یہ ثابت کرنا چاہئے کہ ہم بے غرض و بے لوث، دین اسلام، ملک اور قوم کی خدمت پر یقین رکھتے ہیں اور اسی کے لئے ہماری یہ سیاسی جدوجہد ہے۔ نفس پرستی، مفاد پرستی، ذاتی اُنا اور حُبِ جاہ و حُبِ منصب یا دوسری سیاسی و مذہبی جماعتوں کو ناکام کرنا اور نیچا دکھانا ہمارا مقصد اور ہماری منزل نہیں، تو امید ہے کہ دینی طبقہ اور عوام کی ناراضی ان سے دور ہو جائے گی۔ اس لئے ہماری رائے ہے کہ ان جماعتوں کو ٹھنڈے دل و دماغ سے بیٹھ کر سوچنا چاہئے اور ماضی سے سبق سیکھ کر آئندہ کالائیک عمل وضع کرنا چاہئے۔

چونکہ یہ واضح ہو چکا ہے کہ آئندہ وزیراعظم میاں محمد نواز شریف صاحب ہوں گے اور

قارئین تک جب یہ شمارہ پہنچے گا تو اس وقت وہ وزارتِ عظمیٰ کا حلف لے چکے ہوں گے، اس لئے پیش کی گئی ان معروضات میں راقم الحروف اُن سے وزیرِ اعظم صاحب کے لفظ سے ہی مخاطب ہوگا۔

محترم جناب میاں محمد نواز شریف صاحب کو اللہ تعالیٰ نے تیسری بار پاکستان کے وزیرِ اعظم بننے کا اعزاز بخشا ہے، اس پر وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے حضور جتنا بھی ہدیہ شکر بجالائیں، وہ کم ہے، اس لئے کہ یہ عہدہ اور منصب جس طرح ایک اعزاز ہے، اس سے زیادہ یہ ایک اہم ذمہ داری بھی ہے۔ اب انہیں چاہئے کہ وہ پاکستانی عوام کے لئے بہترین حاکم اور وزیرِ اعظم بننے کی کوشش کریں۔ بہترین حاکم کیسے ہوتے ہیں؟ اس کے بارہ میں آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”عن عوف بن مالک الاشجعی رضی اللہ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: خيار أئمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم وتصلون عليهم ويصلون عليكم وشرار أئمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم وتلعنونهم ويلعنونكم“۔

(مشکوٰۃ: ص: ۳۱۹)

ترجمہ: ”حضرت عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہارے اچھے حاکم وہ ہیں جن سے تم محبت کرو اور وہ تم سے محبت کریں، تم ان کے لئے دعائیں کرو اور وہ تمہارے لئے دعائیں کریں اور تمہارے برے حاکم وہ ہیں جن سے تم بغض رکھو اور وہ تم سے بغض رکھیں، تم ان پر لعنت بھیجو اور وہ تم پر لعنت بھیجیں۔“

یعنی مسلمانوں کا اچھا حاکم وہ ہے کہ اس کے اور رعایا کے درمیان اعتماد، یک جہتی اور الفت و محبت کا رشتہ ہو۔ رعایا حاکم سے مخلص، اُس سے محبت اور اس کے لئے دعائیں کرتی ہو اور وہ رعایا سے مخلص، ان سے محبت اور ان کی فلاح و بہبود کے لئے محنت کے ساتھ ساتھ ان کے لئے خیر کی دعائیں کرتا ہو۔ اس کے برعکس برا حاکم وہ ہے جو رعایا کو بھیڑ بکری سمجھتا ہو اور رعایا اس سے نفرت کرتی ہو۔ وہ رعایا کو برا بھلا کہتا ہو اور رعایا اس پر لعنت بھیجتی ہو۔

جب سے الیکشن ہوئے تب سے اخبارات، جرائد اور رسائل میں اخبار نویس اور دانشور حضرات، اسی طرح الیکٹرانک میڈیا پر اینکر صاحبان اپنی اپنی سوچ اور اپنی اپنی فکری سطح کے مطابق آئندہ حکومت کے لئے کرنے کے کام اور ترجیحات کو سامنے لا رہے ہیں، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ راقم الحروف بھی نئی حکومت کے لئے چند تجاویز کا تحفہ پیش کرے:

۱:..... جناب میاں نواز شریف صاحب نے انتخابات کے موقع پر اپنے جس منشور کا اعلان

کیا تھا اور قوم سے جو وعدے کیے تھے، وہ اپنی اولین فرصت میں ان کو عملی جامہ پہنانے کی سعی مشکور فرمائیں اور یہ سعی و عملی کام عوام کو ہوتا ہوا نظر بھی آئے۔

۲:..... پاکستان بالعموم اور کراچی بالخصوص ایک عرصہ سے دہشت گردی کی لپیٹ میں رہا ہے اور مذہبی طبقے کو خاص طور پر مشرف دور سے آج تک چن چن کر اور ٹارگٹ کر کے شہید کیا جا رہا ہے۔ بڑے بڑے علماء کرام کو نشانہ بنایا گیا، معصوم طلبہ کو شہید کیا گیا اور ان کے علاوہ گزشتہ دور حکومت میں عوام، خواص، شہری، دیہاتی، بڑے، چھوٹے، مرد، عورتیں، عالم، جاہل، آجر، اجیر، تاجر، دکان دار، وکلاء، ججز، سیاستدان، صحافی، پولیس اور قانون نافذ کرنے والے اداروں سے وابستہ افراد اور مذہبی راہنما سب ہی تکلیف دہ کیفیت اور پریشان کن حالات سے دوچار رہے ہیں۔

گزشتہ حکومت کے پانچ سالہ دور میں صرف کراچی شہر میں سات ہزار سے زائد بے گناہ انسانوں کو موت کے گھاٹ اتارا گیا، اس لئے ہر ایک نے گزشتہ حکمرانوں کے ظلم و ستم، قتل و غارت اور لوٹ مار سے تنگ آ کر ان کے دور استبداد سے جان چھڑانے کی دعائیں کیں اور اللہ اللہ کر کے قوم کے سروں سے یہ عذاب ٹلا ہے۔ اب اگر آنے والی حکومت ان مجبور، مقہور اور مظلوم لوگوں کی انک شوقی نہیں کرے گی اور ان کی تکلیفوں کا مداوا اور ان کے زخموں پر مرہم نہیں رکھے گی تو پھر ان مظلوموں کی دادرسی کون کرے گا؟ اس لئے ہماری عرض ہے کہ سب سے اولین ترجیح ملکی امن و امان کو قائم کرنے کو دی جائے اور خصوصاً کراچی کا امن بحال کرنے پر اپنی بھرپور توجہ مرکوز کی جائے۔

۳:..... گزشتہ حکومت نے خود غرضی، لوٹ کھسوٹ اور قومی خزانہ کو نقصان پہنچانے میں اپنے تمام سابقہ ریکارڈ توڑ دیئے۔ وزیراعظم سے لے کر ان کے بیٹوں تک، وزیر سے لے کر ایک ادنیٰ افسر تک، ہر ایک نے اپنے اپنے حصے وصول کیے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ آج ملک میں نہ بجلی ہے اور نہ گیس۔ اس لئے ضرورت اس بات کی ہے کہ لوٹی گئی قومی دولت ان سے واپس لی جائے اور اس کا طریقہ کار اس طرح صاف اور شفاف بنایا جائے کہ کسی کو ذاتی انتقام کا شائبہ تک محسوس نہ ہو۔

۴:..... پرویز مشرف کی روشن خیالی اور سابقہ حکومت کی لادین عناصر کی سرپرستی نے پاکستان میں اسلام کو ایک اجنبی اور اچھڑا بنا دیا۔ جب کہا جاتا ہے کہ پاکستان اسلام کے نام پر وجود میں آیا تو بہت سوں کے چہرے اتر جاتے ہیں اور وہ جھنجھلاہٹ کا شکار ہو کر اس نظریہ کو غلط ثابت کرنے کے لئے دور کی کوڑیاں لانے میں مصروف عمل ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ روز روشن کی طرح حق اور سچ ہے کہ ”پاکستان کا مطلب کیا؟ لا الہ الا اللہ“ تحریک پاکستان میں بچے بچے کی زبان پر تھا اور قائد اعظم محمد علی جناح اپنی ہر تقریر میں اسی نظریہ کا اعادہ کیا کرتے تھے۔ اس لئے پاکستان کی اکثریت

آج بھی اسلامی نظام کی حامی ہے اور پاکستان میں اسلام کا نفاذ چاہتی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ایک تاریخی فقرہ ہے، آپؐ نے فرمایا تھا: ”نحن قوم اعزنا الله بالاسلام“..... ”ہم لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے اسلام کے ساتھ عزت بخشی ہے“۔ وزیراعظم صاحب! ہماری تمام تر عزت کا مدار دین اسلام پر ہے، دنیا و آخرت کی کامیابی و سرخروئی احکام اسلام پر پابندی میں ہے اور دنیا و آخرت کی ذلت و رسوائی احکام اسلام کو پس پشت ڈالنے میں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان انتخابات میں یہ قوت بخشی ہے کہ آپ مسلم لیگ کا کیا گیا پرانا وعدہ پورا کریں۔

۵:..... اسلامی نظریاتی کونسل کا ادارہ اس لئے وجود میں لایا گیا تھا کہ تمام مسالک کے علماء کرام اس پلیٹ فارم پر شرعی نظام کے نفاذ کی جو سفارشات مرتب اور پاس کر کے قومی اسمبلی کو بھیجیں گے، ان کو قانونی شکل دے کر ملک میں ان کا نفاذ کیا جائے گا۔ لیکن تاحال جو سفارشات بھی اسلامی نظریاتی کونسل کی طرف سے قومی اسمبلی کو بھیجی گئیں، ان کو طاقی نسیان کی نذر کیا گیا اور آج تک کسی ایک سفارش کو بھی بروئے کار نہیں لایا گیا، لہذا آپ ان سفارشات کی گرد جھاڑ کر ان کو قومی اسمبلی میں پیش کر کے ان پر قانون سازی کریں، تاکہ اس ادارہ کی افادیت قوم کے سامنے آ سکے۔

۶:..... جناب وزیراعظم صاحب! آپ نے گزشتہ دور میں اعلان فرمایا تھا کہ آپ سودی کھاتوں کو ختم کر کے اسلام کا معاشی نظام نافذ کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس لئے ہم آپ کو یہ وعدہ یاد دلاتے ہیں کہ تمام سودی کھاتوں کو ختم کر کے ان کی جگہ نفع اور نقصان کی بنیاد پر مبنی صاف ستھرا غیر سودی نظام جاری فرمائیں، تاکہ پاکستان کی قوم سود کی لعنت سے بچ سکے۔

۷:..... وزیراعظم صاحب! ملک پاکستان کے لاکھوں نوجوان بے روزگار ہیں، انہوں نے اپنی پڑھائی پر ایک مدت لگائی اور اس پر ان کا کافی سرمایہ بھی خرچ ہوا، لیکن اس کے باوجود نہ انہیں اپنے ملک میں روزگار ملا اور نہ ہی انہیں وہ مقام اور عزت ملی جس کے حصول کے لئے انہوں نے طویل عرصہ تک محنت اور جدوجہد کی، ان کے سامنے اب سوائے لڑنے مرنے اور دنگا و فساد کے کوئی مشغلہ نہیں رہا اور غلط قسم کے لوگوں کو بھی ایسے نوجوانوں کو سبز باغ دکھا کر اپنے جال میں پھانسنے کا موقع ملا۔ ہر ایک کو معلوم ہے کہ جب ایک دفعہ یہ نوجوان ان کے جال میں پھنس جاتے ہیں تو پھر ان کے لئے اس سے نکلنا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ لہذا احسن تدبیر اور حسن انتظام کے ساتھ قوم کے ان بے روزگار نوجوانوں کے لئے کوئی ذریعہ معاش کی اسکیمیں بنائیں، تاکہ قوم کا یہ عظیم ترین سرمایہ ضائع ہونے سے بچ جائے اور ان کی صلاحیتیں بھی منفی راستے پر خرچ ہونے سے محفوظ ہو جائیں۔

۸:..... اور آخر میں ایک درخواست کریں گے کہ بیرونی دنیا کے طلبہ دنیوی اور عصری علوم

دفنوں سیکھنے اور پڑھنے کے لئے پاکستان آنا چاہیں تو انہیں اجازت ہے اور ان کو پاکستانی سفارت خانوں سے ویزا بھی بآسانی مل جاتا ہے، لیکن کوئی بیرونی طالب علم، علم دین پڑھنے کے لئے پاکستان کے دینی مدارس میں آنا چاہے تو اس پر پابندی ہے اور ہمارے سفارت خانے اُسے پاکستان کا ویزا جاری نہیں کرتے۔ یہ پالیسی پرویز مشرف کے دور میں بنائی گئی اور ابھی تک یہی پالیسی جاری ہے۔ لہذا اس تفریق کو آپ ختم فرمائیں اور بیرونی دنیا کے تمام طلبہ کے لئے یکساں پالیسی اپنائیں۔ جب عصری اور فنی تعلیم کے خواہش مند افراد کو ویزے جاری کیے جاتے ہیں تو دینی تعلیم کے حصول کے خواہش مند اشخاص کے لئے بھی پاکستان کے ویزے جاری فرمائیں۔

جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کے رئیس حضرت ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر دامت برکاتہم، بانی جامعہ محدث العصر حضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری نور اللہ مرقدہ کے حوالے سے اپنے بیانات میں فرماتے ہیں کہ حضرت بنوریؒ فرمایا کرتے تھے کہ: پاکستان میں دو طبقے ایسے ہیں جو پاکستان کے مفت کے سفیر ہیں: ایک طبقہ تبلیغی جماعت ہے جو اپنے ذاتی خرچے اور ذاتی وسائل کے ذریعے بیرونی دنیا میں جا کر اللہ تعالیٰ کا دین وہاں کے لوگوں تک پہنچاتا ہے اور وہ لوگ اس سے خوش ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ پاکستان کتنا اچھا ملک ہے جو اپنے لوگوں کے ذریعے ہم تک اللہ تعالیٰ کا دین پہنچاتا ہے اور دوسرا طبقہ ان طلبہ اور علماء کا ہے جو بیرونی ممالک سے آ کر پاکستان کے دینی مدارس میں رہ کر علم دین حاصل کرتا اور پڑھتا ہے، یہاں سے دین پڑھنے اور سیکھنے کے بعد جب اپنے اپنے ملک میں دین کی خدمت کرتا ہے تو وہاں کے لوگ پاکستان کی تعریف کرتے ہیں اور اس پر خوش ہوتے ہیں کہ پاکستان نے ہمارے لوگوں کو عالم و فاضل بنا کر ہم میں بھیجا۔ اس لئے پاکستان کے دینی مدارس میں پڑھنے کی خواہش رکھنے والے بیرونی دنیا کے ان طالب علموں، پاکستان کا وقار و مقام بلند کرنے والوں اور پاکستان کی نیک نامی کا باعث بننے والے ان دینی طالب علموں کے لئے ویزوں کا اجراء کیا جائے۔ وزیر اعظم صاحب! ان شاء اللہ! اس سے جہاں پاکستان کی عزت و وقار اور نیک نامی میں اضافہ ہوگا، وہاں آپ کو اسلام کی اشاعت کا بھی اجر ملے گا۔

بہر حال ادارہ بینات جناب میاں محمد نواز شریف صاحب کو وزیر اعظم بننے پر مبارکباد پیش کرتا ہے اور ان سے توقع و امید رکھتا ہے کہ وہ ان معروضات پر غور و فکر فرمائیں گے اور انہیں عملی جامہ پہنانے کی ضرورت کو پیش کریں گے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ سیدنا محمد وعلیٰ آلہ وصحبہ أجمعین

☆☆☆

قانون کا بنیادی مقصد

محدث العصر حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوریؒ

اہم ترین مقصد عدل و انصاف کو بروئے کار لانا اور انسانیت کو ظلم و جور اور بے حیثیت و درندگی کے چنگل سے نجات دلانا ہوتا ہے، لیکن اگر خود قانون کجروی اور درندگی کی آماجگاہ بن جائے، قانون ساز اداروں پر ظلم پیشہ درندوں کا تسلط ہو جائے اور وہ اپنی پست اور گھٹیا خواہشات کے مطابق اندھا دھند قانون سازی کرنے لگیں تو ظاہر ہے کہ قانون، حفاظتِ عدل کے بجائے ظلم و عدوان کا پشتیبان اور پاسبان بن کر رہ جائے گا۔ اس خطرہ سے بچنے کے لئے ضرورت ہوگی کہ ”عدل“ کا مفہوم متعین کیا جائے اور اُسے ”ظلم و عدوان“ سے ممتاز کیا جائے۔ ”عدل“ کیا ہے؟ اور ”ظلم“ کسے کہتے ہیں؟ یہ ایک ایسا نکتہ ہے جس کے بغیر قانون کا سارا دفتر لغویت و ہڈیان کا پلندہ بن کر رہ جاتا ہے اور ہمیں یہ سن کر حیرت ہوتی ہے کہ دنیا کے اعلیٰ ترین مفکر اور ماہرینِ قانون ”عدل“ کا ایسا مفہوم متعین کرنے سے عاجز ہیں، جو تمام انسانیت کے لئے یکساں قابل قبول ہو۔ اور جو شخص یہ نہیں جان سکتا کہ ”عدل“ کیا ہے، آخر کس قانون سے اُسے قانون سازی کا حق حاصل ہے؟ ایک حق تعالیٰ ہی کی ذات ایسی ہے جس کا علم کائنات کے ذرہ ذرہ کو محیط ہے اور جس کی رحمت ساری انسانیت بلکہ کائنات کے لئے عام ہے، انسانوں کے کسی خاص گروہ سے اس کا مفاد وابستہ نہیں، وہی انسانیت کے لئے ”عدل“ کا ٹھیک ٹھیک مفہوم متعین کر سکتا ہے اور اسی کا نازل کردہ قانون ”قانونِ عدل“ کہلانے کا مستحق ہے۔ قانونِ الہی کے سوا دنیا کے خود تراشیدہ قانون نہ عدل و انصاف کے تقاضوں کو پورا کر سکتے ہیں، نہ انسانیت کو ظلم و ستم کے آہنی پنجے سے نجات دلا سکتے ہیں، حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ“۔
(الحج: ۲۵)

ترجمہ:..... ”ہم نے اپنے پیغمبروں کو کھلے کھلے احکام دے کر بھیجا اور ہم نے ان

کے ساتھ کتاب کو اور انصاف کے ترازو کو نازل کیا، تاکہ لوگ اعتدال پر قائم رہیں۔“

جرم اور سزا کے درمیان وہی رشتہ ہے جو مرض اور دوا کے درمیان ہے۔ ایک ماہر طبیب مرض کی نوعیت، اس کے اسباب و عوارض اور اس کے آثار و نتائج کو سمجھتا ہے، مریض کی عادات و نفسیات کا بغور مطالعہ کرتا ہے، اس کے محل بود و باش اور تقاضائے سن و سال کو سوچ سمجھ کر اس کے لئے نسخہ تجویز کرتا ہے، طریقہ استعمال بتاتا ہے، غذا و پرہیز کی بابت ہدایات دیتا ہے۔ لیکن ایک عطائی کو ان چیزوں سے سروکار ہے نہ اہلیت، اس نے کہیں سے سن لیا کہ فلاں مرض کے لئے فلاں دوا مفید ہے، بس! وہ دوا اٹھائی اور لوگوں کو دینا شروع کر دی، اس کے بعد مریض کی قسمت کہ وہ جیسے یا مرے۔

انسانیت کے سب سے بڑے امراض و جرائم اور ان کا علاج

جرائم انسانیت کے سب سے بڑے امراض ہیں اور قانون کے ذریعہ ان امراض کا علاج کیا جاتا ہے۔ قانون کا سب سے مشکل مرحلہ جرم اور سزا کے درمیان توازن کا قائم کرنا ہے اور ایسی ترازو دنیا کے کسی کارخانے میں تیار نہیں ہوتی، جس سے جرم کے آثار و نتائج کا وزن کر کے اس کے ہم وزن سزا تجویز کی جائے۔ یہی وجہ ہے کہ انسانی قانون کی تمام تردد از دستوں کے باوجود ”مہذب ممالک“ میں گھناؤنے جرائم کی رفتار تیز سے تیز تر ہوتی جا رہی ہے اور جب تک دنیا اس ”انہیائی میزان“ کے مطابق جرم و سزا کا موازنہ نہیں کرتی، اُس وقت تک انسانیت پر جنگل کا قانون نافذ رہے گا اور انسانیت ظلم و عدوان کے پنجے میں سسکتی بلکتی رہے گی۔

یہی میزان نبوت ہمیں بتاتی ہے کہ ”زنا“ اپنے اندر نقص اور گندگی کی کتنی مقدار رکھتا ہے اور اس کا علاج کتنے پتھروں یا کوڑوں سے ہونا چاہئے اور کسی کے مال پر ناجائز ہاتھ ڈالنا کتنا بڑا معاشرتی روگ ہے اور اس کا علاج صرف ”ہاتھ کاٹنے“ سے ہو سکتا ہے۔ جو شخص فالج کا علاج کوئین سے اور موتیا بند کی تدبیر ”اسپرد“ سے کرنا چاہتا ہے، وہ جاہل مریض کا دوست نہیں دشمن ہے اور جو شخص قتل کا علاج اتنے سال کی قید سے اور ڈکیتی کا علاج اتنے ماہ کی قید سے کرنا چاہتا ہے، وہ قانون ساز نہیں، انسانیت کا قاتل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج مہذب ممالک کے جیل خانے جرائم کی تربیت گاہ بن کر رہ گئے ہیں۔ مجرم جب سزا کاٹ کر واپس آتے ہیں تو مرض جرم سے شفا یاب ہو کر نہیں نکلتے، بلکہ عادی مجرم بن کر آتے ہیں۔ الا ماشاء اللہ

اللہ تعالیٰ جل شانہ کا کامل و مکمل آخری قانون

خدائے برتر کا آخری قانون اپنی جامع اور کامل ترین صورت میں حضرت خاتم النبیین محمد

بہادری کیا ہے؟ نڈر ہو کر بڑی سے بڑی مشکل یا مصیبت کا سامنا کرنے کے لئے خود کو تیار رکھنا۔ (حکیم)

رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا، اس نے انسانیت کے لئے عدل و انصاف، مودت و رحمت، ہمدردی و خیر خواہی، اخوت و مواسات اور سکون و اطمینان کی وہ فضا پیدا کی، جس کی مثال چشم فلک نے کبھی نہ دیکھی تھی۔ یہ ایک ایسا خود کار نظام تھا جس کی بدولت اول تو جرائم کی تعداد گھٹتے گھٹتے صفر کے نقطہ تک پہنچ گئی تھی اور کبھی سہو یا بشریت کی بنا پر کوئی جرم کسی سے صادر ہو ہی جاتا تو مجرم خود ہی ”طہر زنیٰ یارسول اللہ!“ (یا رسول اللہ! مجھے سزا دے کر پاک کر دیجئے!) کا نعرہ لگاتے ہوئے عدالت کے کٹہرے میں حاضر ہوتا، اور جب تک عدالت نبوت اس کے بارے میں کوئی فیصلہ نہ کر دیتی، اس کے ضمیر کی خلش، ایمان کی حرارت اور محاسبہ آخرت کی فکر اسے مسلسل بے چین کئے رکھتی۔ نہ کسی کو کسی سے شکایت، نہ کوئی طبقاتی مسئلہ، نہ کوئی اقتصادی الجھن، نہ کوئی سیاسی آویزش۔ کیا آج کا ترقی یافتہ، لیکن بے حد مظلوم انسان اس کا تصور بھی کر سکتا ہے؟ یہ تھی اسلامی شریعت! جس نے دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دیا۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے:

”قَدْ جُنْتُكُمْ بِالسُّمْحَةِ الْبَيْضَاءِ لَيْلُهَا وَنَهَارُهَا سَوَاءٌ“۔

ترجمہ:..... ”میں تمہارے پاس ایسی آسان اور روشن شریعت لایا ہوں، جس

کے رات دن یکساں روشن ہیں۔“

پاکستان اس مقصد کے لئے معرض وجود میں آیا تھا کہ اُسے ”دار الأمن والإيمان ومهد السلامة والإسلام“ ایمان و اسلام کا گھر اور امن و سلامتی کا گہوارہ بنایا جائے گا۔ ”لا إله إلا الله“ کا واسطہ دے کر ہم نے خدا و رسول سے، نیز دس کروڑ مسلمانوں سے عہد کیا تھا کہ اس ”مملکتِ خدا داد“ کا آئین اسلام ہوگا، ہماری اجتماعی زندگی کا ایک ایک شعبہ اسلام کے زیر نگیں ہوگا، ہم اپنے سفر حیات کی ایک ایک لائن کو شریعت محمدیہ کے صراط مستقیم پر لائیں گے اور آج کی دکھ بھری دنیا کو بتائیں گے کہ تم جس متاعِ گم گشتہ کی تلاش میں مارے مارے پھرتے ہو، وہ حضرت محمد ﷺ کے نقش قدم کی پیروی سے آج بھی مل سکتی ہے۔

اگر ہمارے اربابِ اقتدار نفاق و رزی سے کام نہ لیتے اور امت مسلمہ کے ساتھ ساتھ خدا و رسول کو بھی صرف وعدوں اور لیکچروں سے نہ بہلاتے تو یہ ملک واقعہً اسلام اور سلامتی کا گہوارہ اور پوری دنیا کے لئے مثالی نمونہ ہوتا، پاکستان کی اعلیٰ قیادت ایک نئی دنیا کی معمار ہوتی اور آج عالم اسلام کا نقشہ یقیناً کچھ اور ہوتا۔ مگر یہاں بائیس سال سے جو کچھ ہوا اور اس کی جو قیمت پوری قوم کو ادا کرنا پڑی اور ہم اس کے نتیجہ میں جو خود غرضی، افراتفری، افتراق و انتشار اور ذلت و کبت کا شکار ہوئے، اس کا تذکرہ رنج و الم اور ندامت و فحالت کا موجب ہے۔

اسلامی جمہوریہ پاکستان کا مقصد اسی وقت پورا ہو سکتا ہے اور اسلامی مملکت کا خواب اسی

وقت شرمندہ تعبیر ہو سکتا ہے، جبکہ یہاں اسلامی آئین نافذ ہو اور اسلامی شریعت اور خدائی قانون کو زندگی کے تمام شعبوں میں جاری کیا جائے، عدلیہ میں قرآن و سنت اور فقہ اسلامی کے مطابق فیصلے کئے جائیں، حدود اللہ کا اجراء کیا جائے۔ اسلامی قانون، کتاب و سنت اور فقہ اسلامی میں مدون و مرتب موجود ہے، صدیوں اس پر عمل ہوتا رہا ہے، وہ آج بھی نافذ کیا جاسکتا ہے۔

کسی ملک کے دارالاسلام بننے کا مدار کس چیز پر ہے؟

تمام علمائے امت کا اتفاق ہے کہ کسی خطہ زمین کے دارالاسلام بننے کا مدار اس بات پر نہیں کہ وہاں مسلمانوں کی آبادی کا تناسب کیا ہے، بلکہ اس کا مدار قانون اسلام کے نفاذ پر ہے۔ جس ملک میں برسر اقتدار طبقہ کی جانب سے عوام کو اسلامی قانون کے فیوض و برکات سے مستفید ہونے کا موقع نہ دیا جائے، جہاں کفر اور جاہلیت کا آئین و قانون مسلط ہو اور جہاں کے بے بس عوام مسلسل احتجاج کے باوجود خدائی قانون کے بجائے طاغوتی قانون کے مطابق اپنے مقدمات فیصل کرانے پر مجبور ہوں، اُسے ہزار بار مسلمانوں کا ملک کہہ لیجئے، لیکن اسے حقیقی معنی میں اسلامی مملکت اور دارالاسلام کہتے ہوئے حیا آتی ہے۔ ”اسلام کے گھر“ میں بھی اگر اسلام کو قدم نکالنے کی اجازت نہ ہو تو وہ مسلمانوں کا گھر تو ہو سکتا ہے، لیکن کیا دنیا کا کوئی عقلمند اُسے ”اسلام کا گھر“ مان لے گا؟ پاکستان اگر واقعی ”دارالاسلام“ اسلام کا گھر ہے تو یہاں کے دس گیارہ کروڑ فرزند ان اسلام اور اس کے قائدین سے اپیل بے جا نہ ہوگی کہ خدا کے لئے اس گھر میں اسلام کو قدم رکھنے کی جگہ دیجئے اور اُسے اپنے گھر کی اصلاح کرنے دیجئے۔

اسلام کیا ہے؟

بعض حضرات کی زبان فیض ترجمان سے ”اسلامی اقدار“، ”اسلامی اصول“، ”اسلامی نظریہ حیات“ اور ”اسلامی مساوات“ جیسے مبہم الفاظ و قفا قفا سننے میں آتے ہیں۔ یہ تعبیر بڑی غلط فہمی اور تلبیس کا موجب ہو سکتی ہے۔ اسلام صرف چند مبہم اصولوں یا اعلیٰ اخلاقی قدروں کا نام نہیں، بلکہ وہ عقائد، عبادات، معاملات، تعزیرات اور اخلاق کے تفصیلی قوانین کا مجموعہ ہے۔ اسلام اگر زنا، چوری، ڈکیتی، قتل، شراب نوشی جیسی گھناؤنی حرکات کو جرائم قرار دیتا ہے تو ان کے انسداد کے لئے ایک مفصل تعزیریاتی نظام بھی دیتا ہے۔ وہ جہاں معاشی تحفظ کا وعدہ دیتا ہے، وہاں اقتصاد و معاش کی جائز اور ناجائز صورتیں بھی بتاتا ہے۔ اگر وہ معاملات میں عدلیہ اجتماعی پر زور دیتا ہے تو اس کے لئے ایک دیوانی قانون بھی رکھتا ہے۔ اگر وہ اصلاح معاشرہ کی ذمہ داری لیتا ہے تو اس کے لئے ایک کامل نظام ہدایت بھی دیتا ہے۔ الغرض زندگی کا کون سا گوشہ ہے، جس کے لئے اسلام

نے تفصیلی قوانین وضع نہ کئے ہوں۔ ”دارالاسلام“ وہی ہو سکتا ہے اور اسلامی مملکت وہی ہو سکتی ہے جہاں اسلام کی ہمہ گیر فرمانروائی ہو اور جہاں اسلام کے وہ تمام احکام و قوانین جاری ہوں جن کی تفصیلات کتاب و سنت اور فقہ اسلامی میں موجود ہیں اور جن پر آنحضرت ﷺ کے عہد سے لے کر زوالِ خلافت کے آخری دور تک عمل ہوتا رہا ہے۔ جو لوگ ”اسلام“ کا نام لیتے ہوئے شرماتے ہیں اور صرف اسلامی اصول اور اسلامی مساوات جیسی اصطلاحات استعمال کرتے ہیں، ان کے بارے میں یہ اندیشہ غلط نہیں کہ وہ اسلام کے نام پر ”جاہلیتِ جدیدہ“ لانا چاہتے ہیں۔

یکم جنوری سے شروع ہونے والا نیا سال ملک میں نئے انقلاب اور نئی تبدیلیوں کا پیغام لا رہا ہے۔ پردہ غیب سے کیا کچھ طلوع ہوگا؟ اس کا ٹھیک علم اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے، تاہم حالات کی نزاکت بتاتی ہے کہ اس موقع پر ادنیٰ غفلت اور معمولی لغزش بے حد تباہ کن اور سنگین نتائج کی حامل ہوگی۔ اس لئے ضروری ہے کہ قوم کا ایک ایک فرد یہ سوچ سمجھ کر فیصلہ کرے کہ مجھے کل اللہ تعالیٰ کے حضور میں اس کی جواب دہی کرنا ہوگی۔ اگر خدا نخواستہ وقت کی نزاکت کا صحیح احساس نہ کیا گیا اور جس مقصد کی خاطر پاکستان بنا تھا، اُسے پس منظر میں ڈال دیا گیا تو اس کا خمیازہ پوری قوم کو دنیا و آخرت میں بھگتنا ہوگا۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلی ذمہ داری مارشل لاء حکومت پر عائد ہوتی ہے۔ موجودہ حکومت کا یہ عظیم کارنامہ ہے کہ اس نے قوم کے تمام طبقات کے لئے اطمینان بخش پالیسی اختیار کی ہے، اسے اس سے آگے بڑھ کر ایسی پالیسی بھی اختیار کرنی چاہئے، جس سے اللہ اور رسول خوش ہو جائیں اور ایسے اقدامات بھی کرنے چاہئیں جس سے اسلامی نظام کے قیام کے امکانات روشن ہوں اور حکومت کو رضائے خداوندی کا تمغہ ملے۔ دوسری ذمہ داری طبقہ علماء پر عائد ہوتی ہے کہ تمام نزاعات کو بالائے طاق رکھ کر کامل یکسوئی، جانفشانی اور للہیت کے ساتھ قوم کا ذہن اسلام کے سایہ رحمت کے لئے تیار کریں۔ تیسری ذمہ داری قوم کے قائدین اور سیاست دانوں پر عائد ہوتی ہے کہ وہ فروغی اور علاقائی نعروں کو چھوڑ کر صرف اسلام کے لئے کام کریں۔ سب سے آخری اور عظیم ذمہ داری مسلم عوام پر عائد ہوتی ہے کہ وہ صرف اسلام کے لئے اپنا ”حق رائے دہی“ استعمال کریں۔ یہ گزارشات نہایت اختصار کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔ اے اللہ! ہماری حالت زار پر رحم فرما اور ہمیں ایسے اعمال کی توفیق عطا فرما جس سے تو راضی ہو اور ہمیں ایسی حرکات سے بچائیو، جو دنیا و آخرت میں تیرے غضب کا موجب ہیں۔

وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ صفوة البرية محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

حضرت سہارنپوریؒ اور حضرت تھانویؒ کا

مفتی محمد راشد سکوی

استاذ وریش شعبہ تصنیف و تالیف، جامعہ فاروقیہ، کراچی

ایک دلچسپ فقہی مکالمہ

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ ایک سفر میں ساتھ تھے۔ حضرت مولانا تھانویؒ کے یہاں ہدیہ قبول کرنے کے کچھ اصول مقرر تھے، مگر مستثنیات بھی تھے۔ (یعنی کچھ خاص افراد ایسے بھی ہوتے تھے جن سے ہدیہ وصول کرتے وقت ان اصولوں کی رعایت نہیں رکھی جاتی تھی۔)

ایک شخص نے اس سفر میں حضرت تھانویؒ کو ایک گھڑی ہدیہ میں پیش کی، حضرتؒ نے قبول فرمائی۔ حضرت سہارنپوریؒ نے بعد میں ارشاد فرمایا کہ: اگر یہ گھڑی ضرورت سے زائد ہو تو اس کو میرے ہاتھ فروخت کر دیں۔ حضرت تھانویؒ نے فرمایا کہ ”میں بھی آپ کا اور گھڑی بھی آپ کی، یوں ہی لے لیجئے۔“

اس پر حضرت سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ: ”میں ابتدا خریدنے کی کر چکا ہوں، اس لئے اب ہدیہ نہیں ہو سکتا، ہدیہ تو ابتداء ہوتا ہے۔“ بالآخر کچھ گفتگو کے بعد معاملہ طے ہو گیا اور حضرت سہارنپوریؒ نے گھڑی خرید لی۔ جب اُس مہندی (ہدیہ دینے والے) کو اس واقعہ کا علم ہوا، تو اس کو گرانی ہوئی۔ تو حضرت تھانویؒ نے حضرت سہارنپوریؒ سے فرمایا کہ وہ گھڑی واپس کر دیں۔ حضرت سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ کیا خیال شرط تھا، جو واپس کروں؟ (خیال شرط کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ خریدنے والا شرط لگائے کہ تین دن تک مجھے لینے یا نہ لینے کا اختیار ہوگا، جی چاہے گا تو لے لیں گے، ورنہ لوٹا دیں گے۔ اسی بیچنے والے کو بھی اس بات کا اختیار ہوتا ہے کہ وہ یہ شرط لگائے کہ تین دن تک مجھے بیچنے یا نہ بیچنے کا اختیار ہے، جی چاہا تو بیچ دیں گے، ورنہ واپس لے لیں گے۔ اس میں تین دن سے زیادہ کی شرط لگانا درست نہیں ہوتا۔)

حضرت تھانویؒ نے فرمایا کہ خیال شرط تو نہ تھا، مگر ہدیہ دینے والے کو اس فروخت کر دینے سے گرانی ہو رہی ہے، اس لئے واپسی کا مطالبہ کر رہا ہوں۔ (یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہدیہ میں ملی ہوئی چیز کے بارے میں اگر یہ معلوم ہو کہ اس کے فروخت کر دینے کو ہدیہ دینے والا اچھا نہیں سمجھے گا، تو اس چیز کو بیچنا نہیں چاہئے)

اس پر حضرت سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ (فروخت کرتے وقت) ہدیہ دینے والے کی رضا کو تو شرط قرار نہیں دیا گیا تھا، ہمارے درمیان تو بیع کی بات ہوئی تھی۔ (یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر بیع میں یہ شرط ٹھہرائی جائے کہ ”اگر ہدیہ دینے والے کو اس چیز کے فروخت ہو جانے پر تکلیف ہوئی تو اس بیع کو بیع کر دیا جائے گا“ تو اس بیع کو بیع کرنا درست ہے، ورنہ نہیں)

تب حضرت تھانویؒ نے فرمایا کہ: اچھا تو اقالہ کر لیجئے۔ (اقالہ کہتے ہیں بیع یعنی خرید و فروخت والے معاملے کو ختم اور بیع کرنے کو)

حضرت سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ: اقالہ کی صحت کے لئے طرفین کی رضامندی شرط ہے اور میں تو اقالہ پر راضی نہیں ہوں۔ (اقالہ کے صحیح ہونے کی ایک شرط یہ بھی ہوتی ہے کہ بیچنے والا اور خریدنے والا دونوں اس معاملے کو ختم کرنے پر راضی ہوں۔ اگر ایک راضی ہوا اور دوسرا راضی نہ ہوا تو شرعاً اقالہ صحیح نہ ہوگا)

حضرت تھانویؒ نے فرمایا کہ آپ میرے بڑے ہیں اور چھوٹوں کی خاطر بڑے راضی ہو ہی جایا کرتے ہیں، آپ بھی راضی ہو جائیے۔

اس پر حضرت سہارنپوریؒ نے فرمایا کہ میں ضرور راضی ہو جاتا، مگر میں نے وہ گھڑی اپنے لئے نہیں خریدی تھی، بلکہ میرے ایک دوست ہیں، ان کے واسطے ان کی نیت سے خریدی ہے، میں ان کی طرف سے وکیل بالشراء تھا، چنانچہ شراء (خریداری) پر تو وکیل پوری ہو گئی، اب مجھے اس میں تصرف کرنے کا حق نہیں رہا، اس لئے کہ وکیل کو اس کام کے انجام دینے کے بعد جس کا اس کو وکیل بنایا گیا تھا، تصرف کرنے کا حق نہیں رہتا۔ (اس سے معلوم ہوا کہ وکیل جب اپنے موکل کے لئے کوئی چیز خرید لے تو اس خریدنے کے بعد وہ اس میں کوئی تصرف نہیں کر سکتا)

پھر کسی اور مجلس میں جس میں وہ مہندی بھی موجود تھے، حضرت سہارنپوریؒ نے وہ گھڑی حضرت تھانویؒ کو دے دی۔ حضرت تھانویؒ نے فرمایا کہ اس وقت تو ایسا فرما رہے تھے، اب کیا ہوا؟ تو فرمایا کہ معاملہ تو اسی طرح ہے جس طرح میں نے بتایا تھا، مگر مجھے اپنے دوست پر اعتماد ہے، مجھے اطمینان ہے کہ میرے اس تصرف سے انہیں گرائی نہیں ہوگی۔ (اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر وکیل بنانے والا ایسا فرد ہو جس نے وکیل کو اختیار کامل دیا ہو کہ جیسے مناسب سمجھو تصرف کرو تو پھر اس طرح کے تصرفات کرنے کی اجازت ہوگی)

اپنے اکابرین کی اس دوراندیشی اور شریعت کی پاسداری کو دیکھتے ہوئے ہمیں بھی اس بات کا عزم کرنا چاہئے کہ ہم بھی اپنے ہر طرح کے کاموں میں شریعت کی حدود و قیود کا لحاظ رکھیں گے۔ اس کے لئے جہاں علم دین کے حصول کی ضرورت پڑے گی، وہاں ان اکابرین کی سوانح کا مطالعہ بھی کرنا ہوگا، تاکہ ہر دینی و دنیوی معاملے میں شریعت کی پاسداری کا اہتمام کرنے میں راہنمائی ملتی رہے۔

☆☆☆

اسلام میں تعلیم نسواں

مولانا نایاب حسن قاسمی

شیخ الہند اکیڈمی، دارالعلوم دیوبند

اور موجودہ مخلوط نظام تعلیم (دوسری اور آخری قسط)

مخلوط تعلیم کا دوسرا پہلو

مخلوط تعلیم کا دوسرا پہلو لڑکوں اور لڑکیوں کی مشترک تعلیم گاہ ہے۔ اس سلسلے میں یہ امر ملحوظ خاطر رہے کہ ابتدائی عمر، جس میں بچے صنفی جذبات سے عاری ہوتے ہیں اور ان میں ایسے احساسات پیدا نہیں ہوتے، مخلوط تعلیم کی گنجائش ہے۔ اسی لئے اسلام نے بے شعور بچوں کو غیر محرم عورتوں کے پاس آمد و رفت کی اجازت دی ہے اور قرآن مقدس نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے، (۱) لیکن جب بچوں میں جنسی شعور پیدا ہونے لگے اور ایک حد تک بھی (کلی طور پر نہ سہی) ان میں صنفی جذبات کی پہچان ہو جائے تو ایک ساتھ ان کی تعلیم آگ اور بارود کو ایک جگہ جمع کرنے کی مانند ہے اور اس کا اعتراف (گودیر سے سہی) آج یورپ و امریکہ کے بڑے بڑے ماہرین نفسیات (Psychology) و حیاتیات بشری (Humanbiology) کر رہے ہیں، چنانچہ انہوں نے لکھا ہے کہ عورت اور مرد میں کشش جنسی بالکل طبعی اور فطری ہے اور دونوں جب باہم ملیں گے اور کوئی مانع نہیں ہوگا، تو رگڑ سے یکبارگی بجلی کا پیدا ہونا یقینی ہے۔

اور اسلام کا نقطہ نظر اس حوالے سے بالکل واضح، بے غبار، ٹھوس اور سخت ہے کہ ایک مرد یا عورت کے لئے کسی غیر محرم کے ساتھ مل بیٹھنا تو کجا، ایک دوسرے کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھنے کی بھی قطعاً گنجائش نہیں۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ آپ ﷺ کے تاریخی سفر حج میں فضل بن عباسؓ آپ ﷺ کے ساتھ اونٹنی پر سوار ہیں، قبیلہ ”بنو شعم“ کی ایک لڑکی ایک شرعی مسئلے کی دریافت کے لئے آپ ﷺ کی طرف متوجہ ہوتی ہے اور فضل بن عباسؓ کی نگاہ اچانک اس لڑکی پر پڑ جاتی ہے، تو نبی پاک ﷺ فوراً اُن کا رخ پھیر دیتے ہیں۔

جلیل القدر صحابی حضرت جریر بن عبد اللہؓ بجلی فرماتے ہیں:

”سألت رسول الله ﷺ عن نظر الفجاءة فقال: ”أصرف بصرک“۔ (۲)

حضرت علیؓ بن ابی طالب سے آپ ﷺ نے فرمایا:

”يا على! لا تتبع النظرة النظرة، فإن لك الأولى، وليست لك الآخرة“۔ (۳)

مردوں کی طرح عورتوں کے لئے بھی آپ ﷺ نے ممانعتی حکم جاری فرمایا، چنانچہ ایک دفعہ حضرت ام سلمہؓ اور حضرت میمونہؓ (بعض روایات کے مطابق حضرت عائشہؓ) حضور ﷺ کے پاس موجود تھیں، اچانک حضرت عبداللہ بن ام مکتوم تشریف لے آئے۔ حضور ﷺ نے ان دونوں سے فرمایا کہ ان سے پردہ کرو! تو حضرت ام سلمہؓ نے قدرے حیر زدہ ہو کر کہا: ”یہ تو نابینا ہیں! نہ ہمیں دیکھ سکتے ہیں اور نہ ہی پہچان سکتے ہیں“ تو حضور ﷺ نے فرمایا: ”کیا تم دونوں بھی نابینا ہو؟ کیا تم انہیں نہیں دیکھ رہیں؟“۔ (۴)

پھر اسلام کا یہ نظریہ کسی خاص شعبہ حیات سے متعلق نہیں، بلکہ سن شعور کو پہنچنے کے بعد سے تاحیات اس کا یہی حکم ہے، چنانچہ جب ہم اہل علم خواتین اسلام کی تاریخ اور ان کی تعلیم و تربیت کے طریقوں کا مطالعہ کرتے ہیں، تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ نبی پاک ﷺ کے عہد میمون میں خود آپ ﷺ اس بات کا غایت درجہ اہتمام فرماتے کہ لڑکوں اور لڑکیوں میں اختلاط کی کیفیت پیدا نہ ہونے پائے، تاکہ یہ شیطان کی طرف سے کسی غلط کاری کی تحریک کا باعث نہ ہو۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ:

”حضور ﷺ مردوں کی صف سے نکلے اور حضرت بلالؓ آپ ﷺ کے ساتھ تھے، آپ ﷺ کو خیال ہوا کہ آپؐ کی آواز عورتوں تک نہیں پہنچی، تو آپ ﷺ عورتوں کی صف تک تشریف لے گئے، انہیں نصیحت فرمائی اور صدقہ کرنے کا حکم دیا، تو کوئی عورت اپنی بالی پھینکنے لگی اور کوئی انگوٹھی اور حضرت بلالؓ اپنی چادر میں انہیں سمیٹنے لگے۔“ (۵)

ایک مرتبہ آپ ﷺ نے مردوں اور عورتوں کو خلط ملط دیکھا، تو عورتوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا: ”پیچھے ہٹ جاؤ! تمہارا بیچ راستے پر چلنا مناسب نہیں، لپ راہ چلا کرو!“۔ (۶)

آپ ﷺ کے بعد کے ادوار میں بھی عورتوں کی تعلیم و تربیت کے تعلق سے عدم اختلاط کا خصوصی اہتمام رہا، چنانچہ حضرت مولانا قاضی اطہر مبارکپوریؒ قرن اول اور اس کے بعد طالبات کے تعلیمی اسفار اور ان کے طریقہ تعلیم و تربیت کا تذکرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں: ”عام طور سے ان تعلیمی اسفار میں طالبات کی صنفی حیثیت کا پورا پورا لحاظ رکھا جاتا تھا اور ان کی راحت و حفاظت کا پورا اہتمام ہوتا تھا۔ خاندان اور رشتہ کے ذمہ داران کے ساتھ ہوتے تھے، امام سمیٰ نے ”تاریخ جرجان“ میں فاطمہ بنت ابی عبداللہ محمد بن عبدالرحمن طلقی جرجائی کے حالات میں لکھا ہے کہ: ”میں نے فاطمہ کو اس زمانے میں دیکھا ہے، جب ان کے والد ان کو اٹھا کر امام ابو احمد بن عدی جرجائی کی خدمت میں لے جاتے تھے اور وہ ان سے حدیث کا سماع کرتی تھیں“، فاطمہ بنت محمد بن علی نجمیہ اندلس کے مشہور محدث ابو محمد باجی اشبیلیؒ کی بہن تھیں، انہوں نے اپنے بھائی ابو محمد باجی کے ساتھ رہ کر طالب علمی کی اور دونوں نے ایک ساتھ بعض شیوخ و اساتذہ سے اجازت حدیث حاصل کی۔“ (۷) م گے لکھتے ہیں:

”ان محدثات و طالبات کی درس گاہوں میں مخصوص جگہ ہوتی تھی، جس میں وہ مردوں سے الگ رہ کر سماع کرتی تھیں اور طلبہ و طالبات میں اختلاط نہیں ہوتا تھا۔“ (۸)

ان تصریحات سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ شریعت نے جہاں عورتوں کو تعلیم و تربیت کے حصول کی پوری آزادی بخشی ہے، وہیں اس کے نزدیک مرد و عورت کے درمیان اختلاط کی کوئی گنجائش نہیں، بلکہ دونوں کے لئے علیحدہ تعلیم گاہ ہونی چاہئے، جہاں وہ یک سوئی اور سکون خاطر کے ساتھ تعلیم حاصل کر سکیں، اور ہر نوع کے ممکن فتنے کا سد باب ہو سکے۔ خاص طور سے موجودہ دور میں جب کہ مشرق سے مغرب اور شمال سے جنوب تک مخلوط تعلیم کی فحش کاریاں اور زیاں کاریاں ظاہر و باہر ہو چکی ہیں اور خود یورپ و امریکہ کی تعلیم گاہوں کے ماہرین تعلیم و سماجیات و عمرانیات کی رپورٹس اس کا بین ثبوت ہیں، چنانچہ مشہور فرانسیسی عالم عمرانیات ”پول بیورڈ“ (POULBUREOU) اپنی کتاب (TOWARDS MORAL BANKRUPTCY) میں لکھتا ہے کہ: ”فرانس کے متوسط طبقے کی تعلیم یافتہ لڑکیاں، جو کسی فرم میں کام کرتی ہیں اور شائستہ سوسائٹی میں اٹھتی بیٹھتی ہیں، ان کے لئے کسی اجنبی لڑکے سے مانوس ہو جانا کوئی تعجب خیز امر نہیں ہے، اول اول اس طرز معاشرت کو معیوب سمجھا گیا، مگر اب یہ اونچے طبقے میں بھی عام ہو گیا ہے اور اجتماعی زندگی میں اس نے وہی جگہ حاصل کر لی ہے، جو کبھی نکاح کی تھی۔“ (۹)

امریکہ کی تعلیم گاہوں کے نوجوان طبقہ کے بارے میں جج ”بن لنڈ سے“ (BEN LINDSEY) جس کو ڈنور (DENVER) کی عدالت جرائم اطفال (JUVENILE COURT) کا صدر ہونے کی حیثیت سے امریکہ کے نوجوانوں کی حالت سے واقف ہونے کا بہت زیادہ موقع ملا، اپنی کتاب (REVOLM OF MODERN YOUTH) میں لکھتا ہے کہ: ”امریکہ میں ہائی اسکول کی کم از کم ۴۵ فیصد لڑکیاں اسکول سے الگ ہونے سے پہلے خراب ہو چکتی ہیں اور بعد کے تعلیمی مدارج میں اوسط اس سے کہیں زیادہ ہے۔ لڑکیاں خود ان لڑکوں سے اس چیز کے لئے اصرار کرتی ہیں، جن کے ساتھ وہ تفریحی مشاغل کے لئے جاتی ہیں اور اس قسم کے ہیجانوں کی طلب ان میں لڑکوں سے کہیں زیادہ ہوتی ہے، اگرچہ زمانہ فطرت ان اقدامات پر فریب کاری کے پردے ڈالتی ہے۔“ (۱۰)

انگلینڈ کے مرکزی شہر لندن (جو تہذیب جدید کا آئینہ دار ہے، اسی آئینے میں اس کی تمام تر گل کاریوں کا عکس قبیح نظر آتا ہے) کی ”غیر شادی شدہ ماؤں اور ان کے بچوں کی نویں کونسل“ سے خطاب کرتے ہوئے انگلینڈ کی مشہور مصنفہ ”مس مارگانتا لاسکی“ یہ دھماکہ خیز انکشاف کرتی ہے کہ: ”انگلستان کی تقریباً ۷۰ فیصد لڑکیاں شادی سے قبل ہی اپنے دوستوں سے جنسی تعلقات قائم کر لیتی ہیں اور ۳۳ فیصد لڑکیاں شادی سے قبل ہی حاملہ ہو جاتی ہیں۔“ (۱۱)

لندن کے ایک سماجی کارکن (SOCILWORKER) نے اپنی مطالعاتی رپورٹ میں

وہاں کی مخلوط تعلیم گاہوں کی صنفی آوارگی اور جنسی انارکی (ANARCHY) کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”اسکول میں آج کل چودہ برس کے لڑکے اور لڑکیاں عام طور پر مانع حمل اشیاء اپنے اپنے بیگ میں لئے پھرتے ہیں کہ جانے کب کہاں ضرورت پڑ جائے؟ اس معاملے میں وہ اپنے ماں باپ سے کہیں زیادہ ہوشیار ہیں۔“ (۱۲)

خیر! یہ تو نافِ تمدن اور مرکزِ تہذیب کی بات ہے، خود مشرق میں بھی (جس کے رگ و پے میں گویا خواہن مغرب کی زلہ خواری سرایت کر چکی ہے اور مغرب کی ”عطا کردہ“ ہر ”عنایتِ خاصہ“ کا والہانہ استقبال کرنا اور اسے ہاتھوں ہاتھ لینا اس کی جبلت بن چکا ہے اور جس کے فرزندوں میں مستغربین کی ٹولی کی ٹولی جنم لے رہی ہے) مخلوط تعلیم کے انتہائی مضرت رساں نتائج مشاہدے میں آرہے ہیں، بلکہ صورت حال تو یہ ہو چکی ہے کہ۔

مے خانہ نے رنگ و روپ بدلا ایسا
مے کش مے کش رہا نہ ساقی ساقی

غور کیجئے! کہ مخلوط تعلیم گاہوں میں جہاں لڑکے اور لڑکیاں دونوں ایک ساتھ تعلیم حاصل کر رہے ہوں، پھر دونوں کی نشست گاہیں بھی ایک ساتھ ہوں اور ان سب پر طرفہ یہ کہ عریاں و نیم عریاں بازو، لب ہائے گلگوں، چمکتے ہوئے عارض، چشم ہائے نیم باز، بکھری ہوئی زلفیں، بلکہ سارا سراپا ”انسا البرق“ کا منظر پیش کر رہا ہو، تو کیا فریقِ مقابل اپنے ذوقی دید اور شوقی نظارہ کو صبر و شکیبائی کا رہین رکھے گا یا بے تابانہ اپنی نگاہوں کی تشنگی دور کرنے کی سوچے گا؟ پھر جب جمالِ جہاں آراء پوری تابانیوں کے ساتھ دعوتِ نظارہ دے رہا ہو، تو اس کی دید کی پیاس بجھے گی کیوں؟ وہ تو اور تیز تر ہو جائے گی اور جام پر جام چڑھائے جانے کے باوصف اس کا شوقی دیدار ”ہل من مزید“ کی صدائے مسلسل لگائے گا۔

ساقی جو دیئے جائے یہ کہہ کر کہ پیے جا
تو میں بھی پیے جاؤں یہ کہہ کر کہ دیئے جا

اور شیطان ایسے موقعوں پر کبھی نہیں چوکتا، جب اس کا شکار پوری طرح اس کے قبضے میں آجائے، چنانچہ معاملہ صرف دید ہی تک محدود رہ جائے، یہ ناممکن ہے، اس سے بھی آگے بڑھ کر گفت و شنید تک پہنچتا ہے، پھر بوس و کنار اور ہم آغوش ہونے اور بالآخر وہاں تک پہنچ کر دم لیتا ہے، جس کے بیان سے ناطقہ سر بہ گریباں اور خامہ انگشت بہ دندان ہے اور اس قسم کے حادثات کوئی ضروری نہیں کہ یونیورسٹیز اور کالجز کے احاطوں ہی میں رونما ہوں، بلکہ رسل و رسائل اور آئے دن کے مشاہدات یہ ثابت کرتے ہیں کہ کالجز کے کلاس روم، شہروں کے پارک اور پبلک مقامات تک کی بھی کوئی قید نہیں ہے۔

بوئے گل نالہ دل دود چراغِ محفل
جو تری بزم سے نکلا سو پریشاں نکلا

پس چہ باید کرد؟

ایسے پر آشوب اور ہلاکت خیز ماحول میں بھی اگر ہوش کے ناخن نہ لئے گئے، اور لڑکوں کے ساتھ لڑکیوں کو بھی ”مشفق“ اور ”روشن خیال“ بنانے کا مخلوط طریقہ کار یوں ہی برقرار رہے تو ہر نیا طلوع ہونے والا سورج بہت حوا کی عزت و ناموس کی پامالی کی خبر نو لے کر آئے گا اور پھر دنیا بہ چشم عبرت نگاہ دیکھے گی کہ وہ مقامات، جو انسان کو تہذیب و شائستگی اور انسانیت کا درس دینے، قوم و وطن کے جاں سپار خادم اور معاشرے کے معزز و کامیاب افراد تیار کرنے کے لئے منتخب کئے گئے تھے، محض حیوانیت و بہیمیت اور شہوت رانی و ہوس کاری کے اڈے بن کر رہ گئے۔ (لا قدر اللہ ذلک)

خواتین کو تعلیم دی جائے، اسلام قطعاً اس کی مخالفت نہیں کرتا، بلکہ وہ تو اس کی حد درجہ تاکید کرتا ہے، جیسا کہ ماقبل میں اشارات دیئے گئے، لیکن یہ ملحوظ رہے کہ ان کی تعلیم وہی ہو، جو ان کی فطرت، ان کی لیاقت اور ان کی قوت فکر و ادراک کے مناسب ہو اور ان کی عفت کی حفاظت میں مدد و معاون ہو، نہ کہ ایسی تعلیم، جو انہیں زمرہ نسواں ہی سے خارج کر دے اور شیاطین الانس کی درندگی کی بھیجٹ چڑھا دے، اللہ تعالیٰ سود و دوزیاں کے صحیح فہم کی توفیق بخشے۔ (آمین)

حوالہ جات

- ۱:..... النور آیت: ۵۸
- ۲:..... سنن ابی داؤد، کتاب النکاح، باب ما یمر من غرض البصر، ج: ۱، ص: ۲۹۲، صحیح مسلم، کتاب الادب، باب نظر العجاۃ، ج: ۲، ص: ۲۱۲۔
- ۳:..... سنن ابی داؤد، کتاب النکاح، باب ما یمر من غرض البصر، ج: ۱، ص: ۲۹۲۔
- ۴:..... سنن ترمذی، ابواب الاستیذان والادب، باب ما جاء فی احتجاب النساء من الرجال، ج: ۲، ص: ۱۰۶۔
- ۵:..... صحیح بخاری، کتاب العلم، باب عظة النساء و تعلیمهن، ج: ۱، ص: ۲۰۰، صحیح مسلم، کتاب صلوۃ العیدین، فصل فی الصلوۃ قبل الخطفۃ، ج: ۱، ص: ۲۸۹۔
- ۶:..... سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فی منشی النساء فی الطريق، ج: ۲، ص: ۱۴۰۔
- ۷:..... خواتین اسلام کی دینی و علمی خدمات، قاضی اطہر مبارکپوری، ص: ۲۳ تاریخ جرجان، امام سبکی، ص: ۳۶۳۔
- ۸:..... خواتین اسلام کی دینی و علمی خدمات، قاضی اطہر مبارکپوری، ص: ۳۳۔
- ۹:..... پردہ، سید ابوالاعلیٰ مودودی، ص: ۵۴۔
- ۱۰:..... فریب تمدن، اکرام اللہ ایم اے، ص: ۱۵۸، افکار عالم، اسیر ادروی، ج: ۱، ص: ۲۲۶۔
- ۱۱:..... صدقہ جدیدہ، عبدالماجد دریا بادی، ۲۶ دسمبر ۱۹۶۰ء۔ فریب تمدن، اکرام اللہ ایم اے، ص: ۱۸۷۔ افکار عالم، اسیر ادروی، ج: ۱، ص: ۲۲۸۔
- ۱۲:..... صدقہ جدیدہ، عبدالماجد دریا بادی، ۶ جنوری ۱۹۵۶ء۔ فریب تمدن، اکرام اللہ ایم اے، ص: ۱۸۹، افکار عالم، اسیر ادروی، ج: ۱، ص: ۲۲۹۔



مختصر درود شریف میں ”تعالیٰ“ اور ”آلہ“ وغیرہ

مولانا محمد سفیان عطاء

مدرسہ عثمان بن عفان، ڈیرہ غازی خان

کا اضافہ بھی درست ہے

ماہنامہ ”بینات“ کے شمارہ بابت ماہ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ میں جناب ابو طلحہ صاحب کا مضمون پڑھنے کا موقع ملا، اس مضمون کے جواہر فواکد راقم کی نظر میں آئے، وہ درج ذیل ہیں اور پھر ان پر مختصر تبصرہ کیا جائے گا۔

فائدہ: ۱..... صرف ”صلی اللہ علیہ وسلم“ مسنون ہے۔

فائدہ: ۲..... ان میں ”آلہ“ ”تعالیٰ“ اور ”علی آلہ“ کا اضافہ خلاف سنت اور اسلاف کے عمل کے خلاف ہے۔

فائدہ: ۳..... ان میں کمی بیشی کسی طور پر درست نہیں، نہ کسی کو حق ہے۔

فائدہ: ۴..... سیرت، مغازی، حدیث اور تفسیر کی تمام کتب میں ”صلی اللہ علیہ وسلم“ مکتوب ہے۔

فائدہ: ۵..... ”آلہ“ کا اضافہ شیعوں سے مستفاد معلوم ہوتا ہے۔

فائدہ: ۶..... ”صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ میں ”آلہ“ کا کلمہ خلاف قواعد نحو یہ ہے۔

سب سے پہلے تو ہمیں یہ تنقیح کر لینی چاہئے کہ صحاح ستہ و دیگر کتب میں جو دعائیہ کلمات جیسے ”رضی اللہ عنہ“، ”صلی اللہ علیہ وسلم“ موجود ہیں، ان کی نسبت مؤلفین کی طرف کرنی درست ہے یا نہیں؟ ہماری نظر اس نکتہ پر پہنچی ہے کہ ۹۹ فیصد حصہ، ناخین، کاتبین اور ناقلین کا تصرف ہوتا ہے۔ مصنف، مؤلف اور محقق کی طرف ان دعائیہ کلمات کی نسبت درست نہیں، وگرنہ معاملہ مشکل پڑ جاتا ہے، مثال کے طور پر اصول الشاشی میں ”قال أبو حنیفہ رضی اللہ عنہ“ مرقوم ہے، جب کہ یہ صحابیؓ کے ساتھ خاص ہے اور اگر یہاں یہ تاویل کر دی جائے کہ یہ جملہ انشائیہ دعائیہ ہے، جب کہ صحابہؓ کے ساتھ یہ جملہ خبریہ بن کر آتا ہے تو پھر یہ سوال ہوگا کہ ہمارے اکابر کی کتب میں حضرات حسنینؓ کے

ساتھ ”علیہ السلام“ بھی لکھا جاتا ہے، جب کہ اس کو محققین ممنوع قرار دیتے ہیں، مثلاً سید نفیس شاہ نے الامام الحسینؑ، مناقب الحسینؑ نامی کتب چھپوائی ہیں، ان میں ”علیہ السلام“ بکثرت واقع ہے، حالانکہ محققین اُسے ناجائز کہتے ہیں۔ (عبراس، ص: ۷۰) ملا قاریؒ نے اہل بدعت کا شعار قرار دیا ہے۔ (شرح فقہ اکبر، ص: ۱۶۷)

خلاصہ یہ کہ کتب میں جو دعائیہ کلمات منقول ہوتے ہیں، ان میں ناخین، کاتین اور اہل طباعت کا خاص دخل و تصرف ہوتا ہے۔ ہمارے اس دعویٰ کی بین دلیل آپ حضرت تھانویؒ کی مناجات مقبول کے آخر میں منقول دعا سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ اس کتاب کے راقم نے کوئی مختلف چھ (۶) ایڈیشن دیکھے ہیں: اشرفیہ ملتان، ادارہ اسلامیات، گاباسن، فریدیہ اسلام آباد، وغیرہ سب ہی مطالع نے اس دعا میں تصرف کیا ہے۔ اب اگر یہ بات محقق ہو چکی کہ کتب میں موجود دعائیہ کلمات کی نسبت ان کے مؤلفین کی طرف کرنا درست نہیں تو پھر یہ کہنا ہرگز روانہ ہوگا کہ تمام اسلاف کی کتب میں صرف ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کا منقول ہونا صرف اسی کی صحت پر دلیل ہے اور اگر ان کتب میں موجود دعائیہ کلمات کی نسبت اسلاف مؤلفین کی طرف درست ہے تو پھر معترض کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ صحابہؓ کے ماسوا بزرگوں کے لئے بھی عموماً ”رضی اللہ عنہ“ اور آل بیتؑ کے لئے ”علیہ السلام“ کا لفظ بھی استعمال کرے، جب کہ یہ غلط ہے۔ ایسے ہی ”صلی اللہ علیہ وسلم“، ”صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“، ”صلی اللہ علیہ وآلہ وبارک وسلم“ اور اس قسم کے دیگر مختلف کلمات بھی استعمال کرے کہ مختلف کتب اسلاف میں یہ تمام کلمات استعمال ہوتے ہیں۔ اور اس صورت میں یہ کہنا درست نہ ہوگا کہ ان کلمات میں کمی بیشی کا حق کسی کو نہیں ہے، ایسے اُسے اسلاف کے عمل کے خلاف قرار دینا درست نہیں، کیونکہ اسلاف کی کتب میں یہ تمام کلمات مختلف طریقوں سے منقول ہیں:

مثلاً: امام ربانی حضرت مجدد الف ثانیؒ اپنی مایہ ناز تحریروں میں ”صلی اللہ علیہ وسلم“ (کتوبات ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸) اور ”صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ وبارک وسلم“ (کتوبات ۳۵۲، ۳۵۳) اور ”علیہ وعلی آلہ وأصحابہ البرۃ“ (کتوبات ۲۰۶، ۲۰۷) لکھتے نظر آتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ تنوع الفاظ صرف جواز ہی کا پہلو لئے ہوئے ہے اور اس کا مقصد صرف درود ابراہیمی کی تلخیص ہے۔ ان گزارشات سے اوپر مرقوم فوائد نمبر: ۲، نمبر: ۳، نمبر: ۴ کا محل نظر ہونا معلوم ہو گیا۔

ربا فائدہ نمبر: ۱ تو یہ خود محتاج دلیل ہے، مسنون سے مراد سنت نبویؐ تو ہرگز نہیں ہو سکتی کہ رسول اللہ ﷺ سے یہ منقول نہیں کہ آپ نے ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کا تلفظ فرمایا ہو تو لا محالہ سنت سلف مراد ہوگا تو اس صورت میں کیا ان اسلاف کا عمل زیادہ قابل اخذ و عمل نہیں، جنہوں نے ”صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم“ تحریر کیا ہے؟ خصوصاً جب کہ یہ درود ابراہیمی میں محفوظ ”وعلی آل محمد“ کی نمائندگی بھی کر رہا ہے، جب کہ محض ”صلی اللہ علیہ وسلم“ بظاہر اس سے قاصر ہے۔ اسی طرح اس مختصر درود میں ”اصحابہ“ کا اضافہ بھی جس قرآنی ”وصل علیہم“ درست ہے اور ”تعالیٰ“ کا اضافہ بھی کہ امام ربانی کے کلام سے ظاہر ہے۔

فائدہ نمبر: ۵ میں قدرے تنگ نظری کا مظاہرہ کیا گیا ہے اور صرف اس لئے کہ کہیں انجانے میں شیعوں کی موافقت نہ ہو جائے۔ حالانکہ ”صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ کا قائل سنی اس کا تلفظ شیعہ نکتہ نظر سے نہیں، بلکہ درود ابراہیمی کی تلخیص کی خاطر کرتا ہے۔ یہ شبہ نہ کیا جائے کہ درود ابراہیمی میں تو حضرت ابراہیم علیہ السلام اور ان کی آل کا بھی ذکر ہے، جب کہ مختصر درود پاک میں اس کا ذکر نہیں؟ اس لئے کہ عموماً دو اجزاء والے کلمات جیسے موصوف صفت، مضاف مضاف الیہ، مشبہ مشبہ بہ میں اصل الاصول مقصود پہلا جزء ہوا کرتا ہے۔ غیر مسلم ہوں یا اہل بدعت، اُن کے اُن شعائر کو اپنانے کی مذمت ہے جو ان کا خاصہ ہوں، اگر شرع اسلام پر عمل کرتے ہوئے ان سے کوئی موافقت ہو جائے تو وہ ممنوع نہیں۔ کلامیات کے محقق عالم مولانا عبدالعزیز پرہاڑویؒ اپنی ایک نظم میں فرماتے ہیں:

لیس التشبه بالروافض باطلا
فی کل قول سیماسن الہدی
کالا کل بالیمنی وحب المرتضیٰ
وقرأة القرآن یا اهل الندی
بل فی شعارهم الذی قد بدعوا
من غیر أن یقفوا الرسول الأمجد

(نزہۃ الخواطر: ۲۷۷/۲۷۸)

مولانا موصوف ہی شرح عقائد کی مایہ ناز شرح ”نبراس“ میں فرماتے ہیں:

”ذکر الآل فی التصلیۃ علی النبی ﷺ سنة مأثورة، وقد ثبت فی کثیر من الأحادیث الصحیحة ”أن الصحابة قالوا: یا رسول اللہ! کیف نصلی علیک؟ فقال: قولوا: اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد إلی آخر الحدیث“ أما اکتفاء أهل الحدیث بقولهم ”صلی اللہ علیہ وسلم“ فلاختصار أو یأرادة أنهم مع النبی ﷺ کنفس واحدة فالصلاة علیہ صلاة علیہم“۔

(شرح نبراس، ص: ۷۰)

مولانا کی اس عبارت سے درج ذیل فوائد حاصل ہوئے:

۱..... درود شریف میں آل کا ذکر سنت نبوی ہے۔

۲..... محدثین اختصار کے پیش نظر یا پھر نفس واحدہ کی تاویل کر کے آل کا لفظ ترک کرتے ہیں۔

ان گزارشات سے جناب ابو طلحہ صاحب کے مضمون میں بیان کردہ پہلے پانچ (۵) فوائد کی حقیقت سامنے آگئی۔

رہا یہ شبہ کہ ”وآلہ“ کا جملہ نحوی قواعد کے خلاف ہے، تو اس بارے میں عرض یہ ہے کہ کوفہ کے نحوی حضرات تمام اور بصرہ کے بعض مشائخ کے ہاں ”عطف علی الضمیر الخافض من غیر إعادة الجار“ مطلقاً جائز ہے۔ ہاں! بصرہ کے اکثر مشائخ اس کو صرف اضطراب کے وقت درست قرار دیتے ہیں، عام حالات میں وہ اسے درست نہیں سمجھتے، تو جمہور نحویین کے نزدیک جب یہ درست ہے تو پھر کیسے یہ کہنا درست ہے کہ ”صلی اللہ علیہ وسلم“ نحوی قاعدہ کے خلاف ہے؟

دریات کی مشہور کتاب شرح ملا جائی کے فاضل مصنف فرماتے ہیں: ”وأجاز الكوفيون ترك الإعادة في حال السعة“۔ (شرح جابی، ص: ۱۹۹)

علامہ ابن ہشام جنہیں سیبویہ سے بھی بڑا نحوی کہا گیا ہے ”شرح شذور الذهب“ میں اس قاعدہ کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”ولا يجب ذلك خلافاً لأكثر البصريين“، یعنی ”اعادہ جار کا قاعدہ وجوبی نہیں، بخلاف بصرہ کے اکثر اہل علم کے“۔

قرآن پاک کی متواتر قراءۃ سے بھی یہی مستفاد ہوتا ہے کہ یہ اعادہ جار واجب نہیں۔ ہاں! یہ ضرور تسلیم ہے کہ ترک اعادہ جار کے ساتھ کلام عرب بہت کم ہے، لیکن یہ عدم صحت پر دال نہیں۔

”معجم القواعد العربیۃ“ کے مصنف ڈاکٹر عبدالغنی الدقرتحریر کرتے ہیں:

”ويقل العطف على الضمير المنخفض إلا بإعادة الخافض..... وهناك

قراءة حمزة والنخعي وقناة والأعمش ”تَسَاءَ لُونُ بِهِ وَالْأَرْحَامُ“

بالخفض من غير إعادة الجار“۔ (معجم القواعد العربیۃ، ص: ۳۳۱)

مشہور نحوی علامہ ابن مالک (جن کی الفیہ ابن مالک ہے) فرماتے ہیں کہ: حرف جر کا اعادہ ضمیر مجرور پر عطف کرتے ہوئے میرے ہاں لازم نہیں۔

علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ یہ مسلک علماء کوفہ اور یونس نحوی، امام زجاج اور خفش کا بھی ہے۔ موصوف نے ”وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامُ“ سے دلیل لیتے ہوئے فرمایا کہ: قاری حمزہ کی یہ قراءت حضرت ابن عباسؓ، مجاہدؓ، حسن بصریؓ، قتادہؓ، نخعیؓ اور اعمشؓ کی بھی ہے۔ علامہ ابن عقیل نے امام سیبویہؒ سے ایک شعر نقل کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مسلک بھی علماء کوفہ جیسا ہے۔ (شرح ابن عقیل، ص: ۱۳۶)

☆☆☆

برقی تصویر

مفتی شعیب عالم

استاذ و مفتی دارالافتاء جامعہ

(تیسری قسط)

فقہی تبصرہ و تفصیل

فنی تجزیہ اور تحلیل کرتے وقت کیمرے کے ذریعے منظر کشی کو تین مرحلوں میں تقسیم کیا گیا تھا:

۱..... شبیہ کی تشکیل (Formation)

۲..... شبیہ کا ضبط (Persistence)

۳..... شبیہ کا اظہار (Presentation)

ان تینوں مرحلوں کا حاصل یہ تھا کہ روشنی کی کرنیں عکس بناتی ہوئی کیمرے میں داخل ہوتی ہیں، جسے ”عکس کا حصول“ یا ”شبیہ کی تشکیل“ کہتے ہیں۔ دوسرے مرحلے میں کیمرے کے اندرونی پرزے پر محفوظ کردی جاتی ہیں، جسے ”عکس کا ضبط“ یا ”شبیہ کا ریکارڈ کرنا“ کہتے ہیں۔ جب کہ تیسرے مرحلے میں محفوظ شدہ اور اخذ کردہ شبیہ کو کاغذ یا پردے پر ظاہر کر دیا جاتا ہے، جسے ”شبیہ کا اظہار“ یا ”اس کی نمائش“ کہتے ہیں۔ گویا ”اخذ شبیہ، ضبط شبیہ اور اظہار شبیہ“ ان تینوں مراحل سے گزر کر ایک مصنوعی برقی منظر نگاہوں کے سامنے آتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ:

- ۱۔ جب کیمرے کے ذریعے کوئی منظر لیا جائے تو اسے عکس بندی کہیں گے یا تصویر سازی؟
- ۲۔ جب اس منظر کو کسی آلے میں محفوظ کر لیا جائے تو اس محفوظ مواد کو عکس کہیں گے یا تصویر؟
- ۳۔ اور جب اس ضبط شدہ مواد کو کسی کاغذ یا پردے یا اسکرین پر دکھایا جائے تو اسے عکس نمائی کہیں گے یا تصویر نمائی؟ یہ تین سوالات ہیں اور ان کے جواب پر برقی شبیہ کے حکم کا مدار ہے کہ وہ تصویر ہے یا نہیں؟ نگاہ نگاہ کے فرق سے۔ ان تینوں سوالات کا جواب دو طرح سے دیا جاسکتا ہے:

۱.... ایک یہ کہ تینوں مرحلوں میں سے ہر ہر مرحلے کو انفرادی حیثیت سے دیکھا جائے۔

۲.... دوسرا یہ کہ تینوں مرحلوں کا مجموعی حیثیت سے جائزہ لیا جائے۔

ہماری یہ بحث اسی وقت جامع اور مکمل کہلائے گی، جب ہم ہر ایک مرحلے پر جزوی اور

انفرادی حیثیت کے ساتھ کلی اور مجموعی اعتبار سے بھی نگاہ ڈالیں۔ اس لئے پہلے ہر مرحلے کا انفرادی حیثیت سے جائزہ لیا جاتا ہے اور پھر تینوں کا بہ حیثیت مجموعی جائزہ لیا جائے گا۔

انفرادی جائزہ

پہلا مرحلہ: حصول عکس

اگر پہلے مرحلے تک نگاہ محدود رکھی جائے اور درمیانی اور آخری مرحلے کو نہ دیکھا جائے تو کیمرہ آلہ عکاسی ہے، آلہ مصوری نہیں، اور وہ تصویر نہیں بناتا بلکہ عکس اتارتا ہے۔ وجہ اس کی تفصیل کے ساتھ گزر چکی ہے کہ ہر کیمرہ روشنی کی مدد سے آغاز میں عکس اتارتا ہے اور جب کیمرے نے عکس اتارا تو لامحالہ آلہ عکاسی ٹھہرا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ عکس لینا، دیکھنا اور دکھانا کوئی گناہ نہیں ہے تو کیمرے کے ذریعے منظر کشی میں بھی کوئی قباحت نہیں۔

دوسرا مرحلہ: عکس کا ضبط

دوسرا مرحلہ عکس کے حفظ و ضبط کا ہے۔ مختلف کیمرے مختلف طریقوں سے عکس کو محفوظ کرتے ہیں۔ جن کیمروں میں فلم استعمال ہوتی ہے ان میں تو تصویری نقوش کی صورت میں عکس محفوظ ہوتا ہے، جسے تفصیلی پراسس کے بعد انسانی آنکھ سے دیکھا جاسکتا ہے۔ اس عکس کے تصویر ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں، اس لئے اس پر گفتگو کو طول دینے کی ضرورت بھی نہیں۔

ویڈیو کیمرے میں صرف برقی اشارے ہوتے ہیں، جب کہ ڈیجیٹل کیمرے میں صرف اعداد ہوتے ہیں جو دراصل برقی لہریں ہوتی ہیں۔ ان اشاروں اور لہروں کو ایسے آلے کے ساتھ ہمرشتہ کر دیا جاتا ہے جو انہیں تصویر میں بدلنے کی قدرت اور صلاحیت رکھتا ہے، چنانچہ ان ہی کی مدد سے بلکہ ان ہی لہروں سے اصل جیسا منظر تشکیل دیا جاتا ہے، جو اصل کی نقل اور شئی اور اس کی ہو بہو کاپی ہوتا ہے۔ گویا مال اور انجام کے اعتبار سے یہ لہریں تصویر کا مواد ہوتی ہیں اور انہیں بائیں معنی تصویر کا مادہ کہنا درست ہے کہ جب انہیں ظاہر کیا جائے گا تو یہ صرف تصویر کی شکل میں ظاہر ہوں گی، مگر اس مرحلے میں اور موجودہ حالت میں انہیں تصویر کہنا سمجھ سے بالا اور بعید از فہم ہے۔ کیوں کہ عکس جب تک ڈسک یا پٹی پر برقی لہروں اور اشاروں کی صورت میں ہو، اُسے عکس کہنا بھی درست نہیں ہے، چہ جائیکہ اُسے تصویر کہا جائے، مثلاً: حروف سے الفاظ بنتے ہیں اور الفاظ سے جملے اور جملوں سے مضمون بنتا ہے۔ اب اگر کسی جاندار کے بارے میں ایسا مضمون قلم بند کیا جائے، جس میں اس کے ظاہری رنگ و روپ، شکل و صورت اور چہرے مہرے کا بیان ہو تو اُسے تحریری منظر کشی کہیں گے، مگر حقیقی تصویر نہیں کہہ سکتے ہیں، کیونکہ حروف کا مجموعہ مضمون اور مجازی تصویر ہو سکتا ہے، مگر حقیقی تصویر نہیں ہو سکتا ہے۔ اسی طرح

برقی لہروں اور اعداد کا مجموعہ بھی حقیقی تصویر نہیں ہو سکتا ہے۔ زیادہ صاف لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ حروف کو تصویر نہیں کہہ سکتے، تو اعداد اور رموز کو کیسے تصویر کہا جائے گا؟

اس کی ایک واضح دلیل کتب حدیث میں ملتی ہے۔ شاکل میں سرکارِ دو عالم ﷺ کا ایسا دل آویز نقشہ کھینچا گیا ہے کہ حلیہ مبارک آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے، مگر کوئی نہیں کہہ سکتا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے مصوری کی ہے۔ اسی طرح ایک قادر الکلام شخص جب کسی واقعے کی منظر کشی کرتا ہے تو اپنے زورِ بیان سے غائب کو شاہد کر دیتا ہے اور اپنے محسوسات کو یوں متشکل کر دیتا ہے کہ سامع کے ذہن میں ایک تصویر ابھر کر سامنے آ جاتی ہے، مگر اسے تصویر سازی نہیں کہتے۔ شاعر اپنے تخیل کی مدد سے پرچھائیوں کو جذبات اور محسوسات کو زبان دے دیتا ہے، مگر اسے صورت گری نہیں کہا جاسکتا۔ مصور اگر رنگوں سے تصویر بناتا ہے تو شاعر لفظوں سے، اور شاعر کی بنائی ہوئی تصویر اکثر اوقات مصور کی تصویر سے بازی لے جاتی ہے، مگر الفاظ یا حروف کے ذریعے منظر کشی یا پیکر تراشی کو کوئی بھی حقیقی صورت گری نہیں کہتا۔

بہر حال اس دوسرے مرحلے میں جو کچھ ان آلات میں موجود ہوتا ہے، اسے بایں معنی عکس یا تصویر کا مواد کہہ سکتے ہیں کہ جب اسے ظاہر کیا جائے گا تو وہ صرف عکس یا تصویر ہی کی صورت میں ظاہر ہوگا، مگر بحالت موجودہ اسے حقیقی عکس یا تصویر نہیں کہا جاسکتا۔^(۱)

تیسرا مرحلہ: عکس کا اظہار

تیسرا مرحلہ منظر نمائی کا ہے۔ جو منظر کیمرے نے محفوظ کیا ہے، چاہے وہ فلم پر ہو یا ڈسک پر، رنگ و روغن کی صورت میں ہو یا برقی کرنوں اور مقناطیسی اشاروں کی صورت میں، اب اسے نگاہوں کے سامنے لایا جاتا ہے۔ یہی اصل مقصود ہوتا ہے اور اس سے پہلے کے تمام مرحلے اسی مقصد کے حصول کے لئے اختیار کئے جاتے ہیں۔ اگر یہ تصویر ہے تو پچھلے دو مرحلے تصویر سازی کے ابتدائی اور ناگزیر مرحلے ہونے کی بناء پر ناجائز ہیں اور اگر یہ عکس ہے تو پچھلے دونوں مرحلے عکس کے مقدمات ہونے کی بناء پر جائز ہیں۔

مجموعی جائزہ

اب تک تینوں مرحلوں کا الگ الگ اور انفرادی حیثیت سے جائزہ لیا گیا اور ہر مرحلے کو مستقل سمجھ کر، علیحدہ جان کر اور ماقبل و مابعد سے صرف نظر کر کے اس پر بحث کی گئی۔ مگر حق یہ ہے کہ تصویر کی بحث میں کسی ایک مرحلے کو حکم کے لئے مدار بنانا اور اس کے ماقبل اور مابعد کو نظر انداز کر دینا درست نہیں، کیونکہ یہ تینوں مرحلے تو صرف فنی اور تشریحی طور پر سامنے آتے ہیں، ورنہ حقیقت میں ایک ہی مقصد کے حصول کے تین مرحلے ہیں۔ تینوں سلسلہ وار کڑیاں ہیں جو باہم مربوط

اور پوسہ ہیں اور تینوں کے مجموعے سے کل کی تشکیل ہوتی ہے، مقصود وجود پذیر ہوتا ہے اور نتیجہ کا حصول ہوتا ہے۔ ان تینوں میں فرق اور امتیاز کرنا ایسا ہے جیسے مجھے کو تو حرام کہا جائے، مگر مجسمہ سازی کے لئے ہتھوڑی سے پتھر پر ضرب لگانے کو اہمیت نہ دی جائے۔ شراب سے نفرت کی جائے، مگر اس کی تیاری کے لئے انگور نچوڑنے، پکانے اور چھاننے کے عمل کو غیر سنجیدگی سے لیا جائے۔

مقصد یہ ہے کہ تینوں پر ایک کلی اور مجموعی نظر ڈالنی چاہئے اور پھر ان تینوں میں سے اصل مقصود شبیہ کا اظہار، یعنی تیسرا مرحلہ ہے، اس لئے اسی تیسرے مرحلے کو اہمیت اور وقعت دینی چاہئے، کیوں کہ شبیہ کا حصول اور ضبط اس کے اظہار ہی کے لئے ہے۔ اگر یہ مقصد حاصل نہ ہو تو ساری مشق سعی لا حاصل اور پورا مشینی عمل فضول اور رائیگاں ہے۔

اس موقع پر عقل و فہم اور دانش و بینش کا جو فیصلہ ہے کہ مقصودی مرحلے کو چھوڑ کر غیر مقصودی مرحلے پر حکم کی بنیاد نہیں رکھنی چاہئے، یہی تو اعد شریعت کا بھی تقاضا ہے، کیوں کہ شریعت بھی مال اور انجام کو دیکھتی ہے۔ کوئی فعل جس کا حکم آغاز میں معلوم نہ ہو، اس کی شرعی نوعیت جانچنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کے انجام و مال اور نتیجہ و ثمرے کو ابتداء میں موجود فرض کر لیا جائے، اگر نتیجہ جائز نکلتا ہو تو فعل کا آغاز جائز ٹھہرتا ہے اور اگر نتیجہ شریعت کے مخالف نکلتا ہو تو ابتداء بھی ناجائز ٹھہرتی ہے۔ مثلاً: قتل اگر ناجائز ہے تو قتل کی نیت، قتل کی نیت سے تیاری، ہتھیار کا حصول اور اقدام قتل بھی ناجائز ہے۔ ”الامور بمقاصدھا“ فقہ کا معروف قاعدہ ہے۔ اس قاعدے کا تقاضا یہ ہے کہ اگر اسکرین پر نمودار ہونے والی صورت تصویر ہے تو اس مقصد کے لئے عکس لینا اور اسے محفوظ کرنا بھی تصویر سازی ہے، اور اگر تصویر سازی معصیت ہے تو معصیت کا مقدمہ بھی معصیت ہے، اس لئے تصویر سازی کے لئے عکس لینا اور محفوظ کرنا بھی معصیت ہے۔

بت ساز جب ہتھوڑی کے ذریعے جھیننی پر ضرب لگاتا ہے، آرٹسٹ جب کینوس پر رنگ بکھیرتا ہے، مصور جب قلم کا غد پر رکھتا ہے تو اسی وقت گناہ گار ہو جاتا ہے، بلکہ گناہ کی ابتداء سے بھی پہلے جب کوئی شخص گناہ کا پکا عزم اور مصمم ارادہ کر لیتا ہے تو قواعد شریعت کے مطابق اس کے کھاتے میں گناہ لکھ دیا جاتا ہے۔

تنقیح مناط: عکس یا تصویر؟

تصویر صاحب تصویر کی حکایت ہے، اصل کی نقل و ترجمان ہے، انسانی صنعت کو اس میں دخل ہے، قائم و پایدار ہے، فتنے کا باعث ہے، زائد از ضرورت زیب و زینت ہے، پاکیزہ ارواح کے لئے باعث تکلیف ہے، غیر قوموں کے ساتھ مشابہت ہے، خدا کی صفت تخلیق کی نقالی ہے، اور شریعت کو اس سے سخت نفرت ہے۔ ان وجوہ کی بناء پر تصویر حرام اور ناجائز ہے۔ اس کے

برعکس، عکس جائز ہے، کیونکہ:

عکس صاحب عکس کے تابع ہے، ذوق عکس کی پرچھائیاں ہیں، اصل کی ہو بہو کاپی ہے، عارضی اور ناپائیدار ہے، روشنی سے مرکب ہے، قدرتی اور فطری ہے، لمحہ بہ لمحہ اور لحظہ بہ لحظہ وجود میں آتا ہے اور فنا ہو جاتا ہے۔

تصویر سے شریعت کو سخت نفرت ہے، جب کہ عکس کا دیکھنا خود صاحب شریعت سے ثابت ہے۔ اس لئے تصویر کے حرام ہونے اور عکس کے جائز ہونے میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اختلاف یہ ہے کہ اسکرین پر جو صورت دیکھنے میں آتی ہے، وہ کیا ہے؟ عکس ہے یا تصویر ہے؟ یاد دونوں میں سے کس کے قریب ہے؟ اس اختلافی نکتے کو بصیرت کے ساتھ حل کرنے اور اس ضمن میں دیئے جانے والے دلائل کی وضاحت کے لئے شروع میں یہ بحث کی گئی کہ عکس کیا ہے؟ کیسے اتارا جاتا ہے؟ کیسے محفوظ کیا جاتا ہے؟ کیسے دکھایا جاتا ہے؟ اور اس ضمن میں کتنے آلات سے مدد لی جاتی ہے؟ اور ان نئے اور پرانے آلات کا فرق کیا ہے؟ اگر یہ مقاصد نہ ہوتے تو ان مباحث کو چھیڑنا سوائے وقت کے ضیاع کے اور کچھ نہ تھا۔

جو اصل اختلافی نکتہ ہے کہ اسکرین پر ظاہر ہونے والی صورت کیا ہے؟ بعض اُسے ٹیکنالوجی کی جدت، تصویر کا تسلسل اور اس کی ترقی یافتہ شکل کہتے ہیں، جبکہ بعض اُسے آئینے کے عکس کے مانند جائز سمجھتے ہیں۔ دونوں قول اہل علم کے ہیں اور دونوں کے پس پردہ دلائل ہیں۔

جواز کی مرکزی دلیل یہ ہے کہ برقی شبیہ عکس کی طرح ناپائیدار ہوتی ہے۔ جب کہ عدم جواز کی مضبوط دلیل یہ ہے کہ تصویر کی طرح صورت محفوظ ہوتی ہے اور عرف میں اسے تصویر سمجھا جاتا ہے۔ دلائل کی یہ جنگ طویل بھی ہے اور شدید بھی۔ ہر فریق اپنی مرضی کا میدان منتخب کرتا ہے اور مرضی کا محاذ کھولتا ہے اور اپنے موقف کی تقویت کے لئے مختلف دلائل کا سہارا لیتا ہے، مگر بنیادی دلائل وہی ہیں جو اوپر مذکور ہوئے۔ ان کے علاوہ جو دلائل دیئے جاتے ہیں، وہ اس حیثیت سے ضمنی اور ثانوی نوعیت کے ہیں کہ ان سے اصل دلیل کو تقویت پہنچائی جاتی ہے یا اس کا دفاع کیا جاتا ہے یا جانب مخالف کی دلیل پر یا اس کے دعویٰ پر اعتراض کیا جاتا ہے۔ اور جن دلائل کو مرکزی دلائل سے تعبیر کیا گیا، وہ بھی حقیقت میں دلائل نہیں، بلکہ دعویٰ جات ہیں اور دعویٰ ثبوت کا محتاج ہوتا ہے۔

ہمارا مقصود تمام دلائل کا استیعاب نہیں، بلکہ صرف اُن اہم نکات پر گفتگو ہے جو اس موضوع کے تعلق سے زیر بحث آتے ہیں اور ان کے بیان میں بھی استیعاب کے بجائے انتخاب کے اصول پر عمل کیا گیا ہے۔ آگے اُن ہی چیدہ چیدہ نکات کا بیان ہے۔

صنعت انسانی

ایک پتھر جہاں پڑا ہے وہیں پڑا رہے گا، ایک درخت جہاں کھڑا ہے وہیں جمار ہے گا،

کیوں کہ قانون قدرت کے تحت مجبور ہے۔ اسی لئے پتھروں، درختوں اور پہاڑوں پر فرد جرم عائد کرنے کے لئے عدالت کی کرسی نہیں لگائی جاتی، مگر انسان جرم کرتا ہے تو ہزار کا مستحق ٹھہرتا ہے، کیوں کہ اختیار اور قدرت رکھتا ہے اور اسی بنا پر اپنے افعال کا ذمہ دار اور اپنے اعمال کے لئے جواب دہ ہوتا ہے۔ اسی قدرت و اختیار پر تمام بنیاد قائم ہے۔

اب ذرا اس فرق پر غور کیجئے کہ عکس اور تصویر میں انسان کا عمل و دخل کس قدر ہے؟ انسان جب آئینے کے سامنے آتا ہے تو آئینے کے رد و آنا تو اس کے اختیار میں ہے اور خود آئینہ بھی انسانی صنعت گری کا کمال شاہکار ہے، مگر عکس و انعکاس میں انسان کے ارادے اور اختیار کا دخل نہیں ہے۔ جب بھی عکس کے اسباب جمع ہوں گے، عکس بن کر رہے گا اور انعکاس ہو کر رہے گا، جیسا کہ جب بھی سورج نکلے گا تو روشنی پھیل کر رہے گی اور جہاں بھی کوئی چیز ہوگی تو اسے دایاں اور بایاں، فوق اور تحت کی اضافت حاصل ہو کر رہے گی۔

دوسری طرف ان برقی آلات کی نمائش گاہوں پر جو صورتیں جلوہ افروز ہوتی ہیں، ان میں انسانی قصد و ارادہ اور قدرت و اختیار کا بھرپور دخل ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں ایسی قد آور شخصیت اور بلند پایہ ہستی کا حوالہ مناسب رہے گا، جو عقلائے یونان کی غلطیوں کو درست کرتے ہوئے نظر آتے ہیں اور جو اگر چاہتے تو منطق یونان کے مقابل ایک نئی منطق کی بنیاد رکھ سکتے تھے۔ اگر خیال رازیؒ اور غزالیؒ جیسی ہمہ جہت اور جامع شخصیتوں کی طرف متوجہ ہو تو حرج نہیں، جامع المعقول والمقول، قاسم العلوم والخیرات، حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ عقلیات میں ان بزرگوں سے کچھ کم نہ تھے۔ حضرت نانوتویؒ نے عکس اور تصویر میں یہی فرق بیان کیا ہے، تحریر فرماتے ہیں:

”اتحاد شکل کی کل دو صورتیں ہیں: ایک تصویر کشی، دوسری انعکاس، سو تصویر کشی تو فعل اختیاری مصور ہے اور تصویر اس کی ساختہ و پرداختہ، اور انعکاس ایک اضافت بے اختیاری ہے اور عکس ایک نتیجہ ضروری.... تقابل تو کسی قدر اختیار میں ہوتا ہے، پھر انعکاس اور عکس دونوں اختیار سے باہر ہیں۔“ (۲)

ایک آئینہ پر کیا موقوف!... انسان جب بھی کسی شفاف چیز کے سامنے آئے گا، چاہے وہ صاف پانی ہو یا چمکدار پتھر ہو یا چمکیلا فرش ہو، اس کا عکس بن کر رہے گا۔ اس لئے نفس عکس تو قدرتی اور فطری ہے اور اس کا بننا اختیار سے باہر ہے اور اس سے بچنے کا حکم دینا اصول شریعت کے منافی ہے، کیوں کہ شریعت کی عمارت ”عدم حرج“ کے اصول پر قائم ہے، جب کہ عکس کی ممانعت اور حرمت سخت تنگی کا باعث ہے۔ اس کے برعکس ان بجلی کے آلات پر جو صورتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں، وہ پوری طرح مصنوعی انسانی اور اس کی قدرت و اختیار میں ہوتی ہیں۔

حضرت نانوتویؒ نے عکس اور تصویر میں جو فرق بیان کیا ہے، لغت سے بھی اس کی تائید ہوتی

ہے، کیوں کہ تصویر ”باب تفعیل“ کا مصدر ہے اور اس باب کی خاصیت ”جعل وصنعت“ ہے۔ اس لئے تصویر تو ”مصنوع انسانی“ ہوتی ہے اور اس میں انسان کا عمل و دخل ہوتا ہے، مگر عکس انسانی طاقت و اختیار سے باہر ہوتا ہے۔

مفتی احمد ممتاز صاحب مدظلہ اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں کہ شبیہ کی کل چار قسمیں ہیں:

۱:..... سایہ ۲:..... عکس ۳:..... مجسمہ ۴:..... تصویر

آگے لکھتے ہیں کہ پہلی دو غیر اختیاری ہیں، اس لئے جائز ہیں اور آخری دو اختیاری ہیں، اس لئے ناجائز ہیں۔

مشہور عرب عالم شیخ ناصر الدین الالبانی کی وہ بحث بھی اس مقام پر مناسب اور بر محل معلوم ہوتی ہے، جو انہوں نے ان لوگوں کی تردید میں فرمائی ہے جو ہاتھ سے بنائی ہوئی اور کیمرے سے کھینچی گئی تصویر میں فرق روا رکھتے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے:

”وقرب من هذا تفريق بعضهم بين الرسم باليد وبين التصوير الشمسي يزعم أنه ليس من عمل الإنسان وليس من عمله فيه إلا إمساك الظل فقط، كذا زعموا. أما ذلك الجهد الجبار الذي صرفه المخترع لهذه الآلة حتى استطاع أن يصور في لحظة ما لا يستطيعه بدونها في ساعات، فليس من عمل الإنسان عند هؤلاء. وكذلك توجیه المصور للآلة وتسديد ها نحو الهدف المراد تصويره، وقيل ذلك تركيب ما يسمونه بالفللم ثم بعد ذلك تحميصه وغير ذلك مما لا أعرفه، فهذا أيضاً ليس من عمل الإنسان عند أولئك أيضاً... وثمرۃ التفريق عندهم أنه يجوز تعليق صورة رجل مثلاً في البيت إذا كانت مصورة بالتصوير الشمسي. ولا يجوز ذلك إذا كانت مصورة باليد، أما أنا فلم أر له مثلاً إلا جمود بعض أهل الظاهر قديماً مثل قول أحدهم في حديث: ”نهى رسول الله ﷺ عن البول في الماء الراكد“. قال: فالنهى عنه هو البول في الماء مباحرة، أمالو بال في إناء ثم أراقه في الماء فهذا ليس منهياً عنه.“ (۳)

ترجمہ:..... ”اس سے ملتی جلتی بات بعض لوگوں کا ہاتھ سے بنائی ہوئی اور عکسی تصویر کے درمیان فرق کرنا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ عکسی تصویر کے لینے میں انسان کا عمل و دخل نہیں ہے۔ انسان نے تو صرف سایہ روک دیا ہے، بس اتنا ہی انسان کا عمل و دخل ہے۔ یہ ان لوگوں کا خیال ہے، ورنہ وہ انتھک محنت اور سخت جدوجہد جو موجود نے اس آلے کے ایجاد کرنے پر صرف کی ہے، اور جس کی بدولت وہ لمحوں میں اتنی

تصویریں بنا سکتا ہے جتنی گھنٹوں میں بھی اس کے بغیر نہیں بنا سکتا، وہ ان کے نزدیک انسانی عمل و دخل نہیں ہے۔ اسی طرح جس چیز کی تصویر کھینچی مقصود ہو، اس کی طرف آلے کو درست کر کے لگانا اور اس سے پہلے اس کے اندر فلم لگانا اور پھر اس کی صفائی، دھلائی اور اس کے علاوہ نجانے کتنے کام! یہ سب کے سب کام بھی ایسے ہیں کہ ان کے نزدیک ان میں انسان کے عمل کو دخل نہیں۔ ان حضرات کے نزدیک دونوں قسم کی تصاویر میں فرق کا یہ نتیجہ نکلے گا کہ کسی انسان کی عکسی تصویر کو لگانا ان کے نزدیک جائز ہوگا، لیکن ہاتھ سے بنی ہوئی تصویر کو لگانا جائز نہیں ہوگا۔ میں نے سوائے بعض قدیم اور خشک اہل ظاہر کے ایسے کوئی لوگ نہیں دیکھے ہیں، جو کہتے ہیں کہ یہ جو حدیث شریف میں ہے کہ: ”حضور اقدس ﷺ نے ٹھہرے ہوئے پانی میں پیشاب کرنے سے منع فرمایا ہے“۔ اس حدیث میں براہ راست پانی میں پیشاب کرنے سے ممانعت ہے، لیکن اگر کوئی شخص کسی برتن میں پیشاب کرے اور اُسے پانی میں بہا دے تو اس کی ممانعت نہیں ہے۔“

تصویر کا غیر مرئی ہونا

ڈیجیٹل تصویر کے جواز میں یہ دلیل کثرت کے ساتھ پیش کی جاتی ہے کہ ڈیجیٹل کمرے میں تصویری نقوش کی صورت میں شبیہ محفوظ نہیں ہوتی ہے۔ ماضی میں جب کبھی ٹی وی یا ویڈیو کیسٹ کے جواز میں یہ نکتہ پیش کیا گیا کہ اس کے کمرے میں صرف برقی اشارے ہوتے ہیں، جبکہ تصویر غیر مرئی ہوتی ہے، تو حضرات اکابر نے اسے ایک غیر معقول اور ناقابل قبول دلیل کہہ کر مسترد کیا ہے۔ قافلہ شہداء کے سپہ سالار حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید ایک سائل کے جواب میں لکھتے ہیں:

”ٹی وی اور ویڈیو فلم کا کیمرا جو تصویریں لیتا ہے، وہ اگرچہ غیر مرئی ہیں، لیکن تصویر بہر حال محفوظ ہے اور اس کو ٹی وی پر دیکھا اور دکھایا جاتا ہے۔ اس کو تصویر کے حکم سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہاتھ سے تصویر بنانے کے فرسودہ نظام کی بجائے سائنسی ترقی نے تصویر سازی کا ایک دقیق طریقہ ایجاد کر لیا ہے۔ لیکن جب شارع نے تصویر کو حرام قرار دیا ہے تو تصویر سازی کا طریقہ خواہ کیسا ہی ایجاد کر لیا جائے، تصویر تو حرام ہی رہے گی۔“ (۴)

”تصویر بہر حال محفوظ ہے“ یہی وہ فیصلہ کن نکتہ ہے جو برقی تصویر کو عکس سے جدا کر دیتا ہے۔ آگے جو ارشاد فرمایا کہ ”اس کو ٹی وی پر دیکھا اور دکھایا جاتا ہے“ اس عبارت سے حضرت

شہید حقؔ نے اپنے دعویٰ کو ”تصویر بہر حال محفوظ ہے“ کو مدلل کر دیا اور اس طرف اشارہ بھی فرما دیا کہ فنی عمل کے نتیجے میں تصویر غیر مشہور و ضرور ہے، لیکن ایسا نہیں کہ موجود بھی نہیں۔

مفتی رشید احمد لدھیانویؒ نے بھی اس دلیل کو مسترد کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”.... صرف اتنی سی بات کو لے کر کہ ویڈیو کے فیتے میں ہمیں تصویر نظر نہیں آتی، تصویر کے وجود کا انکار کر دینا کھلا مغالطہ ہے۔“ (۵)

مزید لکھتے ہیں:

”.... کتنے ہی لوگ ہیں جو کہپ گئے، دنیا میں ان کا نام و نشان نہیں، مگر ان کی متحرک

تصویریں ویڈیو کیسٹ میں محفوظ ہیں، ایسی تصویر کو کوئی.... بھی عکس نہیں کہتا۔“ (۶)

جو لوگ کہتے ہیں کہ ویڈیو کیسٹ میں تصویر کی نقوش کا مشاہدہ نہیں کیا جاسکتا، اس بناء پر وہ تصویر کی تعریف سے خارج ہیں۔ حضرت مفتی صاحبؒ نے یہی دلیل الٹ کر ان کے خلاف استعمال کی ہے اور اسی دلیل سے جواز کے برعکس عدم جواز ثابت کیا ہے:

”.... اگر یہ منطق تسلیم کر لی جائے کہ فیتے میں تصویر محفوظ نہیں، معدوم ہے اور ویڈیو

کیسٹ میں محفوظ نقوش ٹی وی اسکرین پر جا کر تصویر بنا دیتے ہیں تو اس لا حاصل

تقریر سے اصل حکم پر کیا اثر پڑا؟ تصویر محفوظ ماننے کی تقدیر پر ٹی وی صرف تصویر

نمائے کا ایک آلہ تھا، اب تصویر سازی کا آلہ بھی قرار پایا کہ صرف تصویر دکھاتا نہیں،

بناتا بھی ہے۔ اب تو اس کی قباحت دو چند ہو گئی، یک نہ شد و شد۔“ (۷)

جس حقیقت کو لدھیانہ کے دونوں بزرگوں نے عام فہم اور عوامی انداز میں سمجھایا ہے، ماہنامہ گلوبل سائنس نے اسے فنی اور ٹیکنیکی اسلوب میں بیان کیا ہے۔ ایک استفسار کے جواب میں لکھتے ہیں:

”ویڈیو کیمرے یا ڈیجیٹل کیمرے میں محفوظ کی گئی شبیہ، طبعی یا ظاہری اعتبار سے

شبیہ نہیں ہوتی، لیکن معنوی اعتبار سے شبیہ ہوتی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جب شبیہ

کے اظہار کا مرحلہ آئے گا تو وہ شبیہ اسی شکل میں ظاہر ہوگی جسے ابتداء میں محفوظ

کیا گیا تھا، نہ کہ کسی اور صورت میں، لہذا مخصوص سائنسی اصطلاح میں بھی رموز

(کوڈز) میں پوشیدہ اس شبیہ کو شبیہ ہی کہا جائے گا۔“

امریکی عدالت اپیل نے بھی ڈیجیٹل ذریعے میں موجود ڈیٹا کو تصویر قرار دیا ہے:

”.... ہمارا فیصلہ ہے کہ غیر ڈیویپ شدہ فلم بصری تصویر ہے.... ہمارا فیصلہ یہ

ہے کہ الزام لگائے جانے والے قانون کی رو سے کمپیوٹر g.i.f files بصری

تصویر کی تعریف میں آتی ہیں۔“

انسان میں جہاں اور بہت ساری فطری خصوصیات ہیں، ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ بغیر

نظیر اور مثال کے کسی چیز کے ماننے میں اسے سخت دشواری پیش آتی ہے۔ یوں ماننے کے لئے کہا جائے تو جبراً و قہراً آدمی سب کچھ مان سکتا ہے اور مان لیتا ہے، لیکن اطمینان و آشتی کے لئے وہ نمونہ اور مثال و نظیر کا محتاج ہے۔

ماہنامہ ”بینات“ شوال ۱۴۰۸ھ کے شمارے میں مولانا کبیر احمد نے مختلف نظائر و امثال کے ذریعے سے مذکورہ دلیل پر دلچسپ تبصرہ کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

”آئیے! مولانا کا دوسرا اصول بھی دیکھ لیجئے! مولانا نے ان تصویروں کو عکس اور

پر چھائیں فرمایا ہے اور دلیل بھی کتنی جاندار کہ: ا:..... ”وہ نظر نہیں آتیں.....“

لیکن یہ دنیائے علم کے لئے ایک افسوس ناک حادثہ ہے کہ اتنا بڑا عالم اتنی چھوٹی اور نیچی باتیں کر رہا ہے۔ کیا کسی چیز کا نہ دکھائی دینا اس کے نہ ہونے کی دلیل

ہے؟ ہزاروں چیزیں ہیں جو نظروں سے اوجھل ہیں، لیکن ان کے وجود کا کوئی

انکار نہیں کر سکتا۔ اس کی نظیریں علوم و فنون کے ہر شعبہ میں ہیں۔ شریعات میں

دیکھئے کہ دواعیٰ زنا یعنی بوس و کنار جو اسباب زنا ہیں، ان پر وہی حکم لگتا ہے جو

زنا کا حکم ہے، یعنی رشتہ مصاہرت ثابت ہو جاتا ہے، جب کہ زنا بالفعل موجود

نہیں ہے، لیکن چونکہ بالقوۃ موجود ہے کہ ان اسباب سے جرم زنا کا صدور ہو سکتا

ہے، اس لئے ان پر حکم زنا ثابت کیا گیا۔ اسی طرح ٹیلی ویژن، ویڈیو کیسٹ کے

فیثہ پر تصویریں اگرچہ بالفعل نظر نہیں آتی ہیں، لیکن بالقوۃ ہر وقت نظر آ رہی

ہیں، اس طرح کہ جب چاہے ہٹن دبا ئے اور ساری تصویریں ٹیلی ویژن کی

اسکرین پر ناچنے لگیں، اس لئے بالقوۃ کا حکم وہی ہوگا جو بالفعل کا ہے۔ نحویات

میں اس کی مثال لیجئے کہ ضائر متصلہ جو نظر نہیں آتی ہیں، لیکن تمام اہل فن وہاں پر

ضائر کو تسلیم کرتے ہیں اور ان کے وجود کو مانتے ہیں۔ اسی طرح مفعول مطلق اور

مفعول بہ میں بعض مقامات پر افعال بظاہر موجود نہیں ہوتے ہیں، لیکن ان کے

انکار کی جرأت کوئی نہیں کر سکتا۔ ہمارے جسم کی کیفیات: سرور و غم نگاہوں سے

مستور ہیں، لیکن ان کے انکار کی جرأت کوئی نہیں کر سکتا۔ اعتقادات کے باب

میں خدائے پاک نظروں سے مخفی ہیں، لیکن اس کے باوجود اس کا انکار نہیں کیا

جاسکتا، اور سائنسیات کی کتاب الٹائیے کہ برقی لہریں نظر نہیں آتیں، مگر کوئی ان

کے وجود کا انکار نہیں کرتا۔ تو آخر کیا مصیبت ہے کہ زندگی اور علوم و فنون کے ہر

شعبہ میں تو کسی چیز کو ماننے کے لئے ظاہری مشاہدہ کو شرط نہیں قرار دیا جاتا، لیکن

جب ویڈیو کیسٹ کا مسئلہ آتا ہے تو اس میں رویت کی شرط لگا دی جاتی ہے، جو

تمام گوشہ ہائے حیات میں ٹھکرائی جا چکی ہے..... اب اباب نظر خود فیصلہ کر لیں کہ مولانا کی پیش کردہ دلیل کتنی ایٹمی قوتوں کا مجموعہ ہے؟“ (۸)

پائیداری اور ناپائیداری کی بحث

جو چیز عکس کو تصویر سے ممتاز کرتی ہے، وہ عکس کا ناپائیدار اور تصویر کا پائیدار ہونا ہے۔ عکس جائز ہے، اس لئے کہ ناپائیدار ہوتا ہے اور تصویر ناجائز ہے، اس لئے کہ پائیدار ہوتی ہے۔ یہی وہ فرق ہے جس کو پوری اہمیت اور وضاحت کے ساتھ سابق مفتی اعظم پاکستان حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”تصویر کے شرعی احکام“ میں بیان فرمایا ہے۔ حضرت لکھتے ہیں:

”فوٹو کے آئینہ پر جو کسی انسان کا عکس آیا، اس کو عکس اسی وقت تک کہا جاسکتا ہے

جب تک اس کو رنگ و روغن اور مسالہ کے ذریعے قائم اور پائیدار نہ بنادیا جائے، اور

جس وقت اس عکس کو قائم اور پائیدار بنادیا، اسی وقت یہ عکس تصویر بن گئی۔“ (۹)

مگر قیام و پائیداری سے حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مراد کیا ہے؟ علماء کا اس کی تفسیر میں اختلاف ہے۔ مذکورہ بالا اقتباس میں حضرت مفتی اعظم نے اپنی منشاء کے بیان کے لئے جو الفاظ چنے ہیں، اگر وہی پڑھے جائیں اور جو پڑھا جائے وہی سمجھا جائے تو قائم اور پائیدار ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو چیز اپنے محل پر نقش اور ثبت ہو جائے اور اس طرح قرار پکڑ لے جس طرح حرف کا غز پر اور رنگ دیوار پر قرار پکڑ لیتا ہے تو وہ قائم اور پائیدار ہے۔ اس تفسیر کی رو سے برقی تصویر حرام تصویر کے ذیل میں نہیں آتی، کیونکہ وہ بایں معنی اپنے محل پر قائم و ثابت نہیں ہوتی ہے۔ جو علماء برقی تصویر کو تصویر محرم نہیں سمجھتے، وہ پائیداری کے اسی مفہوم کو مد نظر رکھ کر تصویر کی تعریف اس طرح بیان کرتے ہیں کہ:

”جاندار کی ایسی شبیہ جو کاغذ، کپڑے یا دیوار جیسی ٹھوس شے پر نقش ہو۔“

مگر زیادہ حقیقت پسندانہ اور منصفانہ رویہ اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کے کلام کے کسی ایک حصے کو ان کا یقینی منشاء قرار دیا جائے، بلکہ ان کی دیگر عبارات کو بھی دیکھا جائے، کلام کے سیاق و سباق پر نظر رکھی جائے، اور پورے کلام سے جو مجموعی تاثر ابھرتا ہو، اُسے ان کا منشاء اور مقصد قرار دیا جائے۔ اس طرز تعبیر و تشریح سے ایک تو کلام تضاد اور تناقض سے محفوظ رہتا ہے اور دوسرے اہمال اور ابطال جیسے ناپسندیدہ طرز تشریح کا ارتکاب نہیں کرنا پڑتا ہے۔

بلاشبہ مذکورہ بالا عبارت کا ظاہری مفہوم وہی ہے جو جواز کے قائل علماء نے اخذ کیا ہے، مگر حضرت کی ایک دوسری عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ عکس وہ ہے جو اپنی اصل کے تابع ہو اور تصویر وہ ہے جو اصل کے تابع نہ ہو، فرماتے ہیں:

”... اور جب اس عکس کو رنگ و روغن کے ذریعہ شیشہ پر مرسم پائیدار بنادیا تو

اب یہی عکس تصویر بن گئی، اس لئے اس کے بعد وہ ذی ظل کے تابع نہیں رہتی، صاحب ظل یہاں سے چلا جاتا ہے، مگر تصویر آئینہ پر قائم رہتی ہے۔“ (۱۰)
ایک اور مقام پر بھی حضرت نے قائم اور پائیدار کی تشریح ”اصل کے تابع نہ ہونے“ سے کی ہے، ارشاد فرماتے ہیں کہ:

”واقعہ یہ کہ ظل اور سایہ قائم و پائیدار نہیں ہوتا، بلکہ صاحب ظل کے تابع ہوتا ہے، جب تک وہ آئینہ کے مقابل کھڑا ہے تو یہ ظل بھی کھڑا ہے، جب وہ یہاں سے الگ ہوا تو یہ ظل بھی غائب اور فنا ہو گیا۔“ (۱۱)

ان عبارات سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت کے کلام میں رنگ و روغن کا ذکر ایک امر واقع کے طور پر ہے اور پائیداری سے حضرت کی مراد یہ ہے کہ اصل کے تابع نہ ہو، شیخ الحدیث مفتی سید نجم الحسن امر وہی مدظلہ کے بقول:

”رنگ و روغن اور مسالے کی قید احترازی نہیں، بلکہ اتفاقی ہے..... حضرت کی یہ قید اتفاقی ہے بیاناً للواقع، نہ کہ احترازی۔“ (۱۲)

اور اگر قیام اور پائیداری سے وہی مراد ہو جو جواز کے قائل علماء بیان کرتے ہیں کہ تصویر اپنے محل پر قرار پکڑ لے تو برقی تصویر بایں معنی بھی قائم اور پائیدار ہیں، تاہم اس کا قرار و استقرار اور اس کی پائیداری اس کی نوعیت کے مطابق ہے۔ آگے آئے گا کہ ہر چیز کی پائیداری و ناپائیداری اس کی مخصوص نوعیت کے مطابق ہوتی ہے۔ ہر علم و فن میں اس کے نظائر مل جاتے ہیں، مثلاً: فقہ کا قاعدہ ہے کہ ہر چیز کا قبضہ اس کی مخصوص نوعیت پر منحصر ہوتا ہے۔ فقہاء کہتے ہیں: ”قبض کسل شیء بمائیناسبہ“ بعض چیزوں کو ہم ہاتھ میں لے سکتے ہیں، بعض کو جیب میں ڈال سکتے ہیں، مگر زمین، مکان، جہاز، وغیرہ کے ساتھ یہ عمل نہیں ہو سکتا۔ ایسی صورتوں میں قبضہ ان اشیاء کی نوعیت کے مطابق حکمی اور تعبیری ہوگا۔ مکان کی کنجی حوالے کر دی تو سمجھا جائے گا کہ مکان کا قبضہ دے دیا گیا۔

حروف معانی کا قاعدہ ہے کہ ”فـاء“ تعقیب کے لئے ہے، مگر ہر چیز کی تعقیب اس کی مناسبت سے ہوتی ہے۔ شیخ جمال الدین بن ہشام الانصاری جنہیں ابن خلدون نے ”انحی من سیویہ“ کہا ہے، انہوں نے ”مغنی اللیب“ میں اس کی کئی مثالیں دی ہیں، ان نظائر پر قیاس کرتے ہوئے روشنی کے لئے بھی اس کی نوعیت کے مطابق قرار کی شرط لگانی چاہئے۔ روشنی لطیف کرنیں ہیں اور کرنیں چمک سکتی ہیں، مگر رنگ کی طرح چمک نہیں سکتی ہیں۔ اس لئے روشنی میں قرار وثبات کی شرط لگانا اس میں رنگ کے خواص ڈھونڈنا ہیں۔

علاوہ ازیں جس عہد میں حضرت مفتی صاحبؒ نے مذکورہ تحریر لکھی تھی، اس کے احوال بھی حضرت مفتی صاحبؒ کا منشا سمجھنے میں مدد دیتے ہیں۔ حضرت کا رسالہ جیسا کہ معلوم ہے حضرت سید

سلیمان ندویؒ کے جواب میں تھا، حضرت سید صاحبؒ نے فوٹو میں پائیداری کی شرط کو غیر اہم سمجھ کر نظر انداز کر دیا تھا، ان کی عبارت ہے:

”فوٹو گرافی درحقیقت عکاسی ہے۔ جس طرح آئینہ، پانی اور دیگر شفاف چیزوں پر صورت کا عکس اتر آتا ہے اور اس کو کوئی گناہ نہیں سمجھتا، اسی طرح فوٹو کے شیشہ پر مقلد صورت کا عکس اترتا ہے، فرق صرف یہ ہے کہ آئینہ وغیرہ کا عکس پائیدار اور قائم نہیں رہتا اور فوٹو کا عکس سالہ لگا کر قائم کر لیا جاتا ہے، ورنہ فوٹو گرافر مصور کی طرح اعضاء کی تخلیق و تلوین نہیں کرتا۔“ (۱۳)

حضرت مفتی صاحبؒ کے پیش نظر عکس اور فوٹو کے مابین فرق بیان کرنا تھا اور اس زمانے میں ٹیکنالوجی بس اس حد تک تھی کہ صرف رنگ و روغن کے ذریعہ ہی تصویر کو پائیدار بنایا جاسکتا تھا، مگر اب جب کہ ٹیکنالوجی کی ترقی سے تصویر کو رموز و اشارات کی صورت میں بھی محفوظ کرنا ممکن ہو گیا ہے، تو اسے بھی تصویر کہنا چاہئے۔

خود حضرت مفتی صاحبؒ بھی تصویر کے لئے اپنے محل پر چھپ جانے کی شرط کو ضروری نہیں سمجھتے تھے۔ اس خیال کی تائید حضرتؒ کے اس فتویٰ سے ہوتی ہے، جس میں انہوں نے سینما کی تصویر کو بھی تصویر محرم قرار دیا ہے، حالانکہ سینما کے پردے پر صرف روشنیاں پڑتی ہیں اور اس پر اس طرح نہیں چھپتیں جس طرح حروف کا غلط چھپ جاتے ہیں:

”اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سینما کا دیکھنا اگر دوسری خرابیوں سے قطع نظر بھی کی جائے تو اس کی ممانعت کے لئے صرف یہ کافی ہے کہ اس میں تصاویر دکھائی جاتی ہیں۔“ (۱۴)

اس کے علاوہ ساٹھ کی دہائی میں ہمارے ملک میں ٹی وی کی آمد ہو چکی تھی، جس کے بعد ایک مدت مدید تک حضرت مفتی اعظمؒ حیات رہے ہیں، مگر اس عرصے کا کوئی ایسا فتویٰ نظر سے نہیں گزرا، جس میں انہوں نے ٹی وی کی تصویر کو ناپائیدار ذرات کی وجہ سے تصویر کی تعریف سے خارج قرار دیا ہو۔ یہ منطقی نقص اس موقع پر وارد کرنا درست ہوگا کہ عدم کو دلیل بنانا درست نہیں، یعنی اگر جواز کا فتویٰ حضرت سے منقول نہیں تو عدم جواز بھی ان سے ثابت نہیں۔ مگر سینما کے بارے میں حضرت مفتی اعظمؒ کا جوفتویٰ اوپر منقول ہوا، اس سے اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ حضرتؒ کے نزدیک ٹی وی کی تصویر بھی حرام تصویر ہی تھی، کیونکہ سینما کی تصویر ٹی وی کی تصویر کے مقابلے میں کہیں زیادہ ناپائیدار ہے۔

ان حقائق کے باوجود اگر قرار و ثبات کی شرط کوئی منصوصی شرط ہوتی تو اس پر اصرار نہ صرف درست اور مناسب تھا، بلکہ از روئے شرع لازم اور ضروری تھا، مگر نصوص میں ایسی کسی شرط کا ذکر نہیں ہے۔ احادیث مطلق ہیں، جن میں بغیر کسی قید کے تصویر کی حرمت وارد ہے۔ محدث العصر

حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ لکھتے ہیں:

”حدیث نبویؐ میں تصویر سازی پر جو وعید شدید آئی ہے، وہ ہر جاندار کی تصویر میں جاری ہے....“ (۱۵)

فقہاء کا کلام بھی عام ہے، جس میں پائیدار و ناپائیدار کی تخصیص نہیں اور لغت کی دلالت برقی منظر کو بھی شامل ہے۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ عرف میں بھی اُسے تصویر سمجھا جاتا ہے۔ لغت اور عرف کی بحث مضمون کے آخر میں آئے گی۔

”والحق أنه لا ينبغي تكلف أي فرق بين أنواع التصوير المختلفة حیطة في الأمر ونظراً لإطلاق لفظ الحديث“ (۱۶)

ترجمہ: ”حق بات یہ ہے کہ حدیث کے الفاظ مطلق ہونے پر نظر کرتے ہوئے اور حکم کو جامع بنانے کے لئے تصویر کی مختلف اقسام کے درمیان فرق کا تکلف کرنا مناسب نہیں۔“

حواشی و حوالہ جات

(۱) اس بحث سے ان آلات کا حکم بھی واضح ہو جاتا ہے جو یاد رکھنے اور محفوظ کرنے کے کام آتے ہیں اور جن میں عارضی یا مستقل طور پر ڈیٹا کو محفوظ کیا جاتا ہے، جیسے سی ڈی (Cd)، ریم (Ram)، وی سی ڈی (vcd)، ڈی وی ڈی (dvd)، فلاپی ڈسک (Floppy Disk) اور ہارڈ ڈسک (Hard Disk) وغیرہ۔

غور کرنے سے ڈیٹا محفوظ کرنے والے یہ آلات چند قسم کے معلوم ہوتے ہیں: بعض وہ آلات ہیں جو عارضی طور پر ڈیٹا کو محفوظ کرتے ہیں، جیسے: ریم وغیرہ۔ جب تک کمپیوٹر کو بجلی کی فراہمی بحال ہے اور کمپیوٹر چل رہا ہے، ریم میں ڈیٹا محفوظ رہتا ہے اور اگر بجلی منقطع ہو جائے یا غلطی سے کمپیوٹر بند کر دیا جائے تو ریم میں موجود سارا ڈیٹا ضائع ہو جاتا ہے، اسی لئے ڈیٹا بار بار محفوظ کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے، اور جب ہم ڈیٹا (save) کرتے ہیں تو اس کا مطلب ریم سے ہارڈ ڈسک میں ڈیٹا کی منتقلی ہوتا ہے، تاکہ وہ محفوظ رہے۔ کچھ وہ آلات ہیں جن میں مستقل طور پر ڈیٹا محفوظ رہتا ہے، جیسے: ہارڈ ڈسک اور فلاپی ڈسک وغیرہ۔ پھر ان ڈیٹا محفوظ کنندہ آلات میں سے بعض ایسے ہیں کہ جن میں ڈیٹا پتھر پر لکیر کے مانند ہوتا ہے، مثلاً: ریڈیو سی ڈی، وغیرہ۔ سی ڈی کے برعکس فلاپی ڈسک اور ہارڈ ڈسک میں مقناطیسی خواص کی بدولت ڈیٹا بدلا جاسکتا ہے، گویا یہ قسم ان پر زہ جات کی ہے، جن میں تبدیلی ممکن ہے۔ ”ثبات ایک تغیر کو ہے زمانے میں“ یہ مصرعہ زمانہ حال میں نیکیا لوجی پر خوب صادق آتا ہے۔ اب سی ڈی میں بھی ڈیٹا کی تبدیلی ممکن ہو چکی ہے۔ بہر حال ان آلات میں جو کچھ بھرا جاتا ہے، اُسے بعد ازاں کمپیوٹر اسکرین، ایل سی ڈی، یا پانی ایف ٹی کے پردے پر دیکھا جاسکتا ہے۔

سی ڈی وغیرہ آلات کا شرعی حکم وہی ہے جو ایک خالی آڈیو کیسٹ کا ہوتا ہے۔ آڈیو کیسٹ کا حکم اس کے مواد کے تابع ہوتا ہے۔ تلاوت، نعتیں، نظمیں، تقریریں وغیرہ اس میں بھرتا جائز ہے اور ایسی کیسٹ کی خرید و فروخت بھی جائز ہوتی ہے اور اگر اس میں ناجائز مواد بھرا جائے، مثلاً: گانے وغیرہ تو بھرائی کا یہ عمل بھی ناجائز اور اس کا خریدنا بیچنا بھی ناجائز ہوتا ہے۔ یہی حکم سی ڈی، ڈی وی ڈی، وغیرہ کا بھی ہے، البتہ اگر سی ڈی، ڈی وی ڈی، وغیرہ میں علاوہ جان دار کی شکلوں اور صورتوں کے، کوئی اور شرعی محظور نہ ہو تو اس کا حکم کیا ہوگا؟ جواب کا مدار ان شکلوں اور صورتوں کے تصویر ہونے یا نہ ہونے پر ہے اور ہماری اس کاوش کا مقصد اسی کا تعین کرنا ہے۔

جس سی ڈی میں تصویریں ہوں، وہ اگر سامنے ہو تو نماز بلا کراہت جائز رہے گی، کیوں کہ بحالت موجودہ اس میں عکس یا تصویر کا مواد ہے، حقیقی عکس یا تصویر نہیں اور اگر تصویر فرض کر لی جائے تو فقہ کا مسئلہ ہے کہ تصویر اگر مستور ہو، یعنی تھیلی میں یا جیب میں ہو یا کپڑے میں لپٹی ہوئی ہو

یامی سے لپ دی گئی ہو تو اس کے سامنے یا اس کے ساتھ نماز بغیر کراہت جائز ہوتی ہے۔ جو اہل علم سی ڈی کا مواد اسکرین پر ظاہر ہونے کے بعد بھی اس کے تصویر ہونے کے قائل نہیں، ان کی رائے پر تو کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

”(۲۸۳۵) وان طينت رءوس التماثيل بالطين حتى محاها الطين فلم تستين فلاباس بذلك(۲۸۳۶) وكذا لك لو كان التماثيل في بيت فاذهبت وجوها بالطين أو الحص فان الكراهة تنزل به وإن كان بحيث لو شاء صاحبها نزع الطين“۔ (شرح السير الكبير، ص: ۱۳۶۳،

۱۳۶۳، باب مايكره في دار الحرب وما يكره، ط: المكتب للحركة النورية الإسلامية، افغانستان)
ترجمہ:..... ”اگر تصویروں کے سروں کو مٹی سے اس طرح لپ دیا جائے کہ مٹی انہیں مٹا دے اور وہ واضح نہ ہوں تو (ایسی تصاویر کے استعمال میں) کوئی حرج نہیں ہے۔ اسی طرح کسی گھر میں تصاویر ہوں اور مٹی یا چونے سے ان کی شکلیں مٹا دی جائیں تو اس طرح کرنے سے کراہت زائل ہو جائے گی، اگرچہ ان کو اس طرح لپا گیا ہو کہ مالک چاہے تو مٹی ان سے ہٹا دے۔“

”لا تکره أمامه من في يده تصاویر لأنها مستور قبل الشیاب لاتستین فصارت كصورة نقش خاتم. ۵۱. ومفاده كراهة المستین لا المستبرکیس أو صرة أو ثوب آخر (قوله: أو ثوب آخر) بان كان فوق الثوب الذی فيه صورة ثوب ساتر له فلا تکره الصلوة فيه لاستتارها بالثوب“۔ (رد المحتار، کتاب الصلوة، باب مکروهات الصلوة، ۱/۲۳۸، ط: سعید)

(۲) قبلہ نما، ص: ۳۳، مطبع قاسمی دیوبند، سن: ۱۹۲۶ء۔

(۳) آداب الزفاف للالبانی، بحوالہ تکرار، کتاب اللباس والزیبہ، حکم الصور الشمسیہ، ص: ۹۷، ج: ۳، ط: دار القلم، دمشق۔

(۴) آپ کے مسائل اور ان کا حل، فلم دیکھنا، ج: ۸، ص: ۴۳۲، ۴۳۱، ط: مکتبہ لدھیانوی۔

(۵) احسن الفتاویٰ، کتاب الخطر والاباحہ، رسائل، فی وی کا زہری فی سے مہلک تر، ج: ۸، ص: ۳۰۲، ط: سعید۔

(۶) ایضاً، کتاب الخطر والاباحہ، رسائل، فی وی کا زہری فی سے مہلک تر، ج: ۸، ص: ۳۰۲، ط: سعید۔

(۷) ایضاً۔

(۸) ماہنامہ ”بینات“، شوال المکرم ۱۴۰۸ھ بمطابق جون ۱۹۸۸ء، جلد: ۵۰، شمارہ: ۱۰۔

(۹) تصویر کے شرعی احکام، ص: ۶۰، ادارۃ المعارف، کراچی۔

(۱۰) ایضاً۔

(۱۱) حوالہ بالا، ص: ۵۹۔

(۱۲) ڈیجیٹل کیمبرے کی تصویر کی حرمت پر مفصل مدلل فتویٰ، تالیف: مفتی نجم الحسن امروہی، ص: ۱۳۴، ۱۰۶، ط: جامعہ دارالعلوم یاسین القرآن۔

(۱۳) مجملہ اور تصویر کے متعلق اسلام کا شرعی حکم، معارف اعظم گڑھ، اکتوبر ۱۹۹۹ء، بمطابق محرم الحرام ۱۳۳۸ھ، جلد: ۳، شمارہ: ۳۔

(۱۴) تصویر کے شرعی احکام، ص: ۹۰، ادارۃ المعارف، کراچی۔

(۱۵) ماہنامہ ”بینات“، شعبان ۱۳۸۸ھ، جلد: ۱۳، شمارہ: ۲۔

(۱۶) فقہ السیرۃ، ص: ۳۸۰، شیخ محمد سعید رمضان البوطی رحمۃ اللہ علیہ، بحوالہ تکرار، کتاب اللباس والزیبہ، باب تحریم تصویر الجن ان الخ، حکم الصور الشمسیہ، ص: ۹۷، ج: ۳، ط: دار القلم، دمشق۔

(جاری ہے)

قدیم اور جدید معاشی نظریات کا تعارف

مفتی عارف محمود

استاذ و رفیق شعبہ تصنیف و تالیف جامعہ فاروقیہ کراچی

(دوسری قسط)

عہد قدیم میں تجارتی اور سودی قرضے

اس بات سے ہر سلیم الفطرت شخص واقف ہے کہ سود کی بنیاد ظلم پر ہے کہ مالدار شخص غریب کی حاجت سے فائدہ اٹھاتا ہے، اور اپنے لئے مقررہ نفع کی ضمانت ہر حال میں مشروط کر لیتا ہے، چاہے معاملہ کی ابتداء میں ہو یا وقت ادائیگی میں مزید مہلت دیتے وقت ہو۔ (القرص المصروفی للدكتور محمد علی البنا، باب

تبیہ، الطور الرابع فی القرض، المطلب الثاني، أنواع القروض عند العرب، ص: ۵۸، ۵۷، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

آج کی دنیا میں رائج معاشی نظام درحقیقت ایک مکمل سودی نظام ہے، جس کے تانے بانے زمانہ جاہلیت کے سودی معاملات سے ملے ہوئے ہیں۔ سود سے بحث کرنے والے حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ قبل از اسلام عصر جاہلیت میں صرف قرضوں کے ساتھ تجارتی اور پیداواری قرضوں کا بھی بھرپور رواج تھا، جن کی عمومی بنیاد سودی نفع پر تھی، مذکورہ نوعیت کے قرضے اہل عرب کے لئے اجنبی نہ

تھے۔ (سود پر تاریخی فیصلہ، ص: ۶۰، ۶۱-۶۲)

اسلام سے پہلے حضرت عباس اور خالد بن ولید (رضی اللہ عنہما) نے زمانہ جاہلیت میں سودی شراکت کی تھی، بنو عمر و تجارتی بنیادوں پر بنو مغیرہ کو قرضے دیا کرتے تھے۔ (الدراکثر للسیوطی، ص: ۳۷، ۳۸، دار بصر، علامہ سیوطی اور علامہ ابن جریر الطبری نے اس سودی کاروبار کی نوعیت کو واضح الفاظ میں بیان کیا ہے:

”کان رباً یتباعون بہ فی الجاہلیۃ“۔ (تفسیر الطبری، ص: ۵۱/۵، دار بصر)

ترجمہ: ”یہ وہ سود تھا، جس سے دور جاہلیت میں لوگ لین دین کرتے تھے“۔

بنو ثقیف کے ان قبائل کے تجارتی معاملات اور قرضوں کی نوعیت کا جائزہ لیا جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان کا آپس میں سودی لین دین صرف قرضوں (Consumption Lons) کی بنیاد پر نہیں، بلکہ تجارتی قرضوں (Commercial Lons) کی بنیاد پر تھا، اور ان قبائل اور سودی قرضے دینے والوں کی حیثیت آج کی اصطلاح میں تجارتی کمپنیوں جیسی تھی۔ (القرص المصروفی للدكتور

جدید معاشی نظریات

آج دنیا کے مختلف خطوں میں مختلف معاشی نظام رائج ہیں، ان میں سب سے غالب اور نمایاں سرمایہ دارانہ نظام (Capitalism) ہے، عربی زبان میں اسے ”الرأسمالية“ کہا جاتا ہے، ۱۹۹۱ء تک روس جو ”سویت یونین“ کے نام سے ایک عالمی قوت کا درجہ رکھتا تھا، وہاں اشتراکیت (socialism) کے غلطیے تھے، عربی زبان میں اسے ”الاشتراکیۃ“ کہتے ہیں، اور اسی کی انتہائی صورت اشتراکیت (communism) ہے، جسے عربی میں ”الشیوعیۃ“ کہا جاتا ہے، جہاد افغانستان کے نتیجے میں روس بطور ”یونین“ دنیا کے نقشے میں باقی نہ رہا، چین بھی اس شکست کے بعد عملاً سوشلزم کے اصولوں سے دستبردار ہو چکا تھا۔ ان دونوں ممالک کے مقبوضہ علاقوں میں اشتراکیت اگرچہ اب ایک معاشی نظام کے طور پر باقی نہیں، لیکن ایک سیاسی قوت اور ناکام نظریہ حیات کے طور پر تاریخ کا حصہ ضرور ہے۔

سرمایہ داریت اور اشتراکیت کی جانے پیدائش چوں کہ یورپ ہے، اس لئے وہاں کی تاریخ کا ایک سرسری سا جائزہ لیں گے، تاکہ ان نظاموں کا پس منظر، مزاج اور نفسیاتی محرکات کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ یورپ اور اس کے حواری آج مادی ترقی کی معراج اور تسخیر کائنات کے جتنے بلند بانگ دعوے کرتے نظر آ رہے ہیں، اتنے ہی یہ قرون وسطیٰ یعنی ۱۳۰۰ء سے ۱۴۰۰ء تک سیاسی، معاشی اور مذہبی اعتبار سے تاریخ کے انتہائی سیاہ اور تاریک حالات کا شکار رہے ہیں۔

اسلام جو دین فطرت ہے، انہی ایام میں عرب کے پہاڑوں اور ریگزاروں سے نکل کر چہار داگ عالم میں پیغام الہی کے زمزمے سنارہا تھا۔ مسلمان قیصر و کسریٰ کے تخت و تاج کو تاراج کرتے ہوئے مصر اور شمالی افریقہ تک جا پہنچے، یہاں تک انہوں نے ۶۵۰ء میں یورپ کے عظیم الشان ملک اسپین کو بھی فتح کرنے کے بعد لوگوں کو انسان کی غلامی سے چھڑا کر ان پر قانون الہی نافذ کر دیا تھا۔

جاگیردارانہ نظام

قرون وسطیٰ کے اس پورے عہد میں یورپ کی معاشی زندگی کا دار و مدار جاگیردارانہ نظام پر تھا۔ زرعی پیداوار ہی واحد ذریعہ معاش تھا، صنعت و تجارت نہ ہونے کے برابر تھیں۔ تجارت کی راہیں مسدود ہونے میں ایک طرف عیسائی کیتھولک مذہب کی طرف سے تاجر پر عائد پابندیوں کا دخل تھا تو دوسری طرف بیرونی دنیا سے رابطے کے تمام سمندری راستوں پر مسلمانوں کا قبضہ ہو چکا تھا، اس لئے کاروبار کو ترقی دینا، یا زیادہ دیر تک چلانا ممکن نہ تھا، لہذا پوری معاشی زندگی کا انحصار زراعت اور زمین کی پیداوار پر موقوف تھا۔

جاگیردارانہ نظام میں اگرچہ زمیندار، جاگیردار اور کاشتکار کا آپس میں چولی دامن کا ساتھ تھا، مگر عملی طور پر کاشتکار اور جاگیردار کا تعلق بالکل غلام اور آقا والا تھا، جاگیرداروں نے اس قدر طاقت و قوت حاصل کر لی

تھی کہ وہ کسانوں کے سیاہ و سفید کے مالک بنے ہوئے تھے، مرکزی حکومت اس وقت برائے نام تھی، رعایا کے حقوق اور جان و مال کی حفاظت ان کے دست قدرت سے باہر ہو چکی تھی، نفاذ قانون کا کام بھی جاگیرداروں کے قبضے میں آچکا تھا، رعایا (کسانوں) کے لئے ان کا ظلم و ستم برداشت کرنے کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔

عیسائی کیتھولک کلیسا کی پورے یورپ پر مذہبی اجارہ داری تھی۔ حکمرانوں سے زیادہ پوپ کا رعب تھا، اسے خدائی اختیار حاصل تھی۔ مالدار اور جاگیردار غریبوں پر مظالم کے پہاڑ توڑنے کے بعد ایک مقررہ قیمت ادا کر کے ”مغفرت نامہ“ حاصل کر لیتے، دنیاوی گرفت کے ساتھ اخروی پکڑ سے بھی خود کو مامون کرتے۔ ان تمام چیرہ دستیوں کی تان جس طبقے پر ٹوٹی وہ کسانوں کا طبقہ تھا، وہ دوہرے مظالم کی چکی میں پس رہے تھے۔ ایک طرف جاگیرداروں کا سنگدل گروہ انتہائی بے دردی سے ان کا خون چوس رہا تھا تو دوسری طرف کلیسا کے مذہبی ٹھیکیداران کی ہڈیوں کا گودا نکال رہے تھے۔

جاگیردارانہ نظام کا زوال اور عہد جدید کا آغاز

تیرھویں اور چودھویں صدی میں یورپ کے حالات میں بڑے پیمانے پر تبدیلی آنا شروع ہوئی، اس کا اہم سبب اسلام اور عیسائیت کے درمیان لڑی جانے والی صلیبی جنگیں تھیں، جس کے نتیجے میں مشرقی بحیرہ روم اور اس کے بڑے جزیرے مسلمانوں کے تسلط سے نکل کر اہل یورپ کی دسترس میں آ گئے۔ ان جنگوں کی بدولت جہاز رانی اور تجارت ارتقاء پذیر ہوئے، تاجروں اور ساہوکاروں کا ایک بڑا طبقہ وجود میں آیا، جو ان جنگوں میں شریک ہونے والے فوجی سرداروں اور جاگیرداروں کو مالی امداد بطور قرض دیا کرتے تھے۔ تجارتی ترقی اور سرمایہ داروں کے اس نئے طبقے نے آہستہ آہستہ جاگیرداری نظام میں دراڑیں ڈال دیں۔

جاگیرداروں کی چیرہ دستیوں سے یورپی عوام اور حکمران دونوں تنگ تھے، لہذا وہاں کے بادشاہوں نے عوامی تائید کا بھرپور فائدہ اٹھایا اور یورپ کے اکثر ممالک خصوصاً انگلستان اور فرانس میں پائدار مرکزی حکومتیں قائم کیں، اور تجارت و صنعت کی خود براہ راست سرپرستی کر کے انہیں خوب ترقی دی۔ ۱۴۵۳ء میں قسطنطنیہ پر مسلمانوں کے قبضے سے آبنائے باسفورس اور اہل یورپ کی مشرقی ممالک سے تجارتی گزرگاہیں مسلمانوں کے زیر تصرف آ گئیں، جس کی وجہ سے اہل یورپ کو نئے بحری راستوں کو تلاش کرنا پڑا، جب کہ دوسری طرف ۱۴۹۲ء میں عیسائی بادشاہ فرڈیننڈ (Frdi Nand) اور ملکہ ازابیلا (Isabella) کے گٹھ جوڑ اور سازشوں کی وجہ سے اندلس میں مسلمانوں کی آٹھ سو سال سے قائم حکومت کا خاتمہ ہوا، وہاں ایک عیسائی ریاست کی داغ بیل ڈالی گئی۔

۱۵۹۸ء میں اہل مغرب نے واسکو ڈی گاما (Vascode Gama) کی سرکردگی میں ہندوستان کی سرزمین پر قدم رکھا، جب کہ اندلس کے بادشاہ اور ملکہ کی سرپرستی میں کولمبس (Columbus) نے مسلمان جہاز رانوں کی مدد سے امریکہ کا نیا براعظم دریافت کر لیا تھا۔ امریکہ کی دریافت اور ہندوستان کے بحری راستوں کی تلاش سے یورپ کی تجارت، صنعت اور زراعت میں نمایاں اور ایسی

بڑی تبدیلیاں رونما ہوئیں، جنہیں مجموعی طور سے ایک صنعتی انقلاب سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اس صنعتی انقلاب سے اہل یورپ کے لئے صنعت اور تجارت کے لئے ایک وسیع میدان میسر ہوا، نئی نئی صنعتیں وجود میں آنے لگیں، بڑے بڑے شہر آباد ہوئے، غرض سولہویں صدی کے ان بدلے ہوئے حالات کے سامنے قرون وسطی کے جاگیرداری نظام نے دم توڑ دیا۔

سترہویں سے اٹھارویں صدی تک مطلق العنان شاہی نظام اپنے پورے جوہن پر رہا، ہر طرف خود مختار بادشاہی کا راج تھا، عوام کو نہ تو شخصی حقوق حاصل تھے اور نہ ہی سیاسی حقوق۔ انسانی حواج اور مصالح عامہ کے حق میں آواز اٹھانا شہنشاہیت کی شان کے خلاف تھا۔ یورپ اور کلیسا نے جاگیردارانہ نظام کے خاتمے کے نتیجے میں ابھرنے والی علمی تحریک کی ابتدا میں شدید مخالفت کی، اس تحریک کے علمبرداروں کو انتہائی شدید اور سخت ترین سزائیں دیں، حتیٰ کہ اس تحریک کے ایک معروف رہنما جان ہس (John Huss) اور اس کے شاگرد جیروم (Jerome) کو نذر آتش کیا گیا۔ کلیسا کے ان لرزہ خیز مظالم اور نام نہاد مذہبی پیشواؤں کی تنگ نظری اور نفس پرستی بالآخر ان کے لئے موت کا پھندا بن کر رہی۔ اصلاح مذہب، جدید سائنسی تحقیقات اور فلسفے میں نئے افکار و نظریات کی نومولود تحریک چونکہ حقیقی بیداری کا نتیجہ تھی، اس لئے تشدد سے دہنے کی بجائے مزید آگے بڑھتی چلی گئی۔ آزادی فکری اور جدت پسندی کے سیلاب نے مذہبی اقتدار کا خاتمہ کر دیا۔ اس نئی تحریک کے نتیجے میں جیسے کلیسا کے مذہبی اقتدار کا خاتمہ ہوا، قریب تھا کہ عیسائی مذہب ہی کی جڑیں اکھڑ جاتیں اور اس کا مکمل خاتمہ ہو جاتا کہ عیسائیوں میں پروٹسٹنٹ (Protestant) کے نام سے ایک نیا فرقہ وجود میں آیا، جس نے مذہب کو دنیا سے جدا قرار دیا، جدید علمی تحقیقات کی حوصلہ افزائی کی، حکمرانوں اور بڑے بڑے رئیسوں کی آغوش میں پناہ لے کر ان کے ہر جائز و ناجائز کام کی تائید کی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ روشن خیال اور آزاد فکر طبقہ نے نہ صرف مذہب کا انکار کیا، بلکہ وہ سرے سے خدا کے وجود ہی کے منکر بن بیٹھے، یوں اس طرح یورپ میں جنم لینے والے جدید فلسفہ اور نظریات، خالص مادیت، دہریت اور الحاد کا شکار ہوتے چلے گئے۔ نئے سیاسی انقلابات اور جدید معاشرے نے قدیم مذہب اور اخلاقی روایات کی ہر قید سے آزاد ہو کر ایک سیاسی دنیا بنائی، جس میں قدیم جاہلیت کی رسوں، طور طریقوں اور معاشی اصطلاحات کو جدیدیت اور آزادی فکر کے خوشنما لبادے میں دنیا کے سامنے پیش کیا گیا۔

سرمایہ دارانہ نظام (Capitalism)

گزشتہ صفحات میں جاگیردارانہ نظام کی حقیقت، پس منظر، زوال کے اسباب اور عہد جدید کا تذکرہ آچکا ہے، اسی کے ذیل میں صنعتی انقلاب کے بارے میں کچھ طور لکھی گئی تھیں، اب مزید اس بارے میں وضاحت پیش خدمت ہے۔

اٹھارویں صدی عیسوی میں صنعتی انقلاب نے مزید ترقی کی، بھاپ اور بجلی کی ایجاد و استعمال نے

صنعت و حرفت، زراعت و موصلات کے شعبوں کو چار چاند لگا دیئے، زندگی کے ہر شعبے میں ہونے والی عجیب و غریب ایجادات سے اہل یورپ کی زندگی کا نقشہ ہی بدل گیا۔ دستکاریوں کی جگہ ملوں، کارخانوں اور فیکٹریوں نے لے لی۔ گاؤں اور دیہات کے لوگ حصول روزگار کے لئے شہروں کا رخ کرنے لگے، جس کے نتیجے میں بڑے بڑے شہر وجود میں آ گئے۔ اسباب راحت و تیش بآسانی دستیاب ہونے لگے، اور نفسیاتی خواہشات کی تکمیل کا ایک نہ رکنے والا سیلاب اُٹھ آیا، مگر خالص مادی اور لادینی بنیادوں پر حاصل کی جانے والی صنعتی ترقی اس عیارانہ نظام سرمایہ داری (Capitalism) کا پیش خیمہ ثابت ہوئی، جس کے بے رحم جال میں پھنسنے کے بعد عوام کے لئے یہ فیصلہ کرنا مشکل تھا کہ موت اس جال کی گرفت میں زیادہ اذیت ناک ہوتی ہے، یا جاگیرداروں کی اس چکی میں جس کے درمیان وہ کئی سال پستے رہے تھے۔

صنعتی انقلاب اور اس کی پیدا کردہ خوشحالی پر سود، سٹے اور قمار وغیرہ کے ذریعہ چند سرمایہ دار اور مہاجن سانپ بن کر بیٹھ گئے۔ انہوں نے صنعت و تجارت کا جو نظام قائم کیا، اسی نظام کو نظام سرمایہ داری سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ زیر نظر تحریر میں گفتگو نظام سرمایہ داری کے اصل فلسفے سے ہو رہی ہے، اس کی رائج الوقت صورتوں سے نہیں۔ بعد کے حالات سے مجبور ہو کر مختلف ممالک نے اس نظام میں کچھ ترمیم شروع کی، جس کا سلسلہ آج بھی جاری ہے۔ صنعت و تجارت میں حکومت کا دخل بڑھ رہا ہے اور فرد کی آزادی گھٹ رہی ہے، تاہم یہ ترمیمیں ایسی جزوی اور غیر مؤثر ہیں کہ ان سے معاشرے کے مجموعی حالات پر کوئی گہرا اثر مرتب نہیں ہوتا اور وہ الجھنیں ختم نہیں ہوتیں جن سے اس نظام کا خیر تیار ہوا ہے۔

معیشت کے بنیادی ستون کہلانے والے چار مسئلوں کا جو حل اس نظام نے پیش کیا ہے، اس پر گفتگو کرنے سے پہلے اس کی حقیقت پر کلام کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، تاکہ اس نظام کی بنیادوں، اہم اصول اور نتائج سے بھی واقفیت حاصل ہو جائے۔

سرمایہ دارانہ نظام کی حقیقت

اس نظام کا بنیادی اصول ”بے قید مشقت“ ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ صنعت و تجارت اور کسب معاش کے تمام طریقے اور معاشیات کا پورا نظام ہر قسم کے سرکاری قانون اور مذہبی پابندیوں سے کامل طور پر آزاد ہونا چاہئے، حکومت اور مذہب کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ فرد کے معاشی اور اقتصادی نظام میں کسی قسم کی مداخلت کرے۔ فرد کی حد سے بڑھی ہوئی یہ آزادی اس مفروضے پر قائم ہے کہ ہر شخص اپنے اچھے برے کی سمجھ خود رکھتا ہے، اس کو یہ بتانے کی نہ حکومت کو ضرورت ہے کہ وہ اپنا معاشی کاروبار کیسے چلائے، اور نہ کسی معلم اخلاق کی ضرورت ہے جو حرص و طمع سے باز رہنے اور ایثار و سخاوت جیسی صفات کی تلقین کرے۔ رہا مذہب تو وہ ایک ڈھونگ ہے، جس کی پیروی آزادی فکر کے اس دور میں ایک مہذب انسان کو زیب نہیں دیتی۔

انفرادی ملکیت خواہ وسائل پیداوار کی شکل میں ہو، یا عام اشیاء، وہ کلی طور پر آزاد ہوتی ہیں۔

خرید و فروخت کی جو بھی صورت فریقین کی باہمی رضامندی سے طے پائے اُسے روکنے کا نہ مذہب کو اختیار ہے، نہ کسی حکومت کو۔ افراد ہر طرح سے آزاد ہوتے ہیں کہ جس طرح چاہیں نفع کمائیں، اس مقصد کے لئے پیداوار کو جس قدر چاہیں گھٹائیں یا بڑھائیں، پیداوار جس قسم کی چاہیں تیار کریں، کسی قسم کی کوئی قانونی یا مذہبی تحدید عائد نہیں کی جاسکتی۔

اس نظام میں جس طرح حصول ”انفرادی ملکیت“ کے تمام ذرائع میں فرد کو کھلی چھٹی دی گئی ہے، اسی طرح خرچ و صرف کے معاملے میں بھی اس سے کوئی باز پرس نہیں۔ مادی منافع کے علاوہ کسی دوسری مد میں دولت کا خرچ کرنا ناپید ہوتا ہے، نہ ہی کوئی مذہب یا قانون فرد سے اس کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ اس پورے نظام میں ذاتی نفع کو کل معاشی نظام کی روح قرار دیا گیا ہے۔ ذاتی نفع کی خاطر ہر وہ طریقہ کار اختیار کیا جاسکتا ہے، جو اس کے لئے مفید ہو، اگرچہ اس میں ملک و قوم کا نقصان ہو رہا ہو، اس حوالے سے وہ کسی کو جوابدہ نہیں۔

بنیادی معاشی مسائل

یہ بات تو معاشی مفکرین کے نزدیک مسلم ہے کہ انسانی ضروریات اور خواہشات انسانی وسائل کے مقابلے میں زیادہ ہیں۔ دستیاب وسائل کو اس طرح استعمال کرنا کہ زیادہ سے زیادہ ضرورتیں پوری ہو جائیں، اُسے معاشیات، اقتصاد اور انگریزی زبان میں اکنامکس (Economics) کہتے ہیں۔ اس نقطہ نظر سے معیشت کے چار بنیادی مسائل ہیں، جن کو حل کئے بغیر کسی بھی معیشت کی گاڑی نہیں چل سکتی، وہ مسائل درج ذیل ہیں:

۱:..... ترجیحات کا تعین (Determination of Priorities)

فرد اور ملک کے وسائل محدود ہوتے ہیں، ان کے ذریعے تمام انسانی خواہشات کی بیک وقت تکمیل ناممکن ہے، لہذا یہ متعین کرنا کہ ان وسائل کے ذریعے کن ضروریات کو پورا کیا جائے؟ اور کس چیز کی پیداوار کو ترجیح دی جائے؟ کون سی ضرورت اور خواہش کو مقدم کیا جائے اور کس کو مؤخر کیا جائے؟ اس مسئلہ کا نام ”ترجیحات کا تعین“ ہے۔

۲:..... وسائل کی تخصیص (Allocation of Resources)

وسائل پیداوار، سرمایہ، محنت اور زمین کو کن کاموں میں اور کس مقدار سے لگایا جائے؟ زمین پر کیا اگایا جائے؟ کارخانوں سے کس طرح کی اشیاء اور مصنوعات حاصل کی جائیں؟ اس بات کا فیصلہ ”وسائل کی تخصیص“ کہلاتا ہے۔

۳:..... آمدنی کی تقسیم (Distribution of Income)

مذکورہ بالا وسائل کو استعمال میں لانے کے بعد ان سے حاصل شدہ پیداوار، یا آمدنی کو کس

طرح اور کن بنیادوں پر تقسیم کیا جائے؟ یہ ”آمدنی کی تقسیم“ کہلاتی ہے۔

۴..... ترقی (Development)

معاشی حاصلات کو ترقی دینا کہ ان سے حاصل شدہ پیداوار کمیت و کیفیت کے لحاظ سے اچھی ہو، اسباب معیشت میں اضافہ ہو اور نئی نئی ایجادات وجود میں لائی جائیں، تاکہ لوگوں کو ذرائع آمدن بسہولت مہیا ہوں، اور معاشرہ ترقی پذیر ہو سکے، اس بات کو معیشت کی اصطلاح میں ”ترقی“ کے نام سے جانا جاتا ہے۔

بنیادی معاشی مسائل کا حل اور سرمایہ دارانہ نظام

ڈاکٹر نود محمد غفاری صاحب اپنی کتاب ”اسلام کا معاشی نظام“ میں بعنوان ”سرمایہ دارانہ نظام کا حل“ لکھتے ہیں: ”سرمایہ دارانہ نظام نے انسان کے معاشی مسئلہ کے حل کی بنیاد دو باتوں پر رکھی ہے: ۱..... فرد کو اس کے معاشی مسئلہ کے حل کے لئے آزاد چھوڑ دیا جائے، یعنی اس کی معاشی سرگرمیوں پر کسی قسم کی اخلاقی یا قانونی پابندی نہ ہو، وہ جس طریقہ یا ذریعہ سے چاہے کمائے اور اس کمائی ہوئی دولت کو جس طرح چاہے خرچ کرے، وہ جو ذریعہ معاش اپنے لئے چاہے پسند کرے، اسے کوئی روکنے ٹوکنے والا نہ ہو۔

۲..... ریاست فرد کی معاشی سرگرمیوں میں دخل اندازی نہیں کرے گی، بلکہ ان کی دیکھ بھال کرے گی، انہیں قانونی تحفظ دے گی، جس کے عوض فرد ریاست کو چند ٹیکس بطور معاوضہ حفاظت اور سہولت ادا کرے گا۔

سرمایہ دارانہ نظام نے تین اصولوں کی روشنی میں معیشت کے بنیادی مسائل کو حل کرنے کی کوشش کی:

۱..... ذاتی ملکیت (Private Property)

اس نظام کا پہلا اصول اور فلسفہ یہ ہے کہ انسان ہر قسم کی اشیاء چاہے ان کا تعلق استعمال سے ہو، یا پیداوار سے ہو، انہیں وہ اپنی ذاتی ملکیت میں رکھ سکتا ہے۔

۲..... ذاتی منافع کا محرک (Profit Motive)

پیداوار کے عمل میں ذاتی منافع کے حصول کو بنیادی حیثیت حاصل ہے اور یہی چیز اساسی محرک قرار پایا ہے۔

۳..... حکومت کی عدم مداخلت (Laissez faire)

”کرنے دو“ کی پالیسی کے تحت تیسرا اصول یہ اپنایا گیا ہے کہ تجارتی معاملات میں حکومت تاجر کو تنگ نہیں کرے، اسے کھلی چھوٹ حاصل ہوگی کہ وہ جس طرح چاہے تجارت کرے، حکومت اس کی

معاشی سرگرمیوں میں مداخلت نہیں کرے گی، اگرچہ بعد میں اس پالیسی پر مکمل عملدرآمد نہیں کیا جاسکا۔ سرمایہ دارانہ ممالک میں حکومت کی مداخلت کسی نہ کسی عنوان سے جاری رہتی ہے، جو اس کے اصول اور فلسفہ کے خلاف ہے۔

معاشی مسائل حل کرنے کا طریقہ کار

معیشت کے بنیادی مسائل کے حل کے لئے سرمایہ دارانہ نظام نے ذاتی منافع کے محرک کا سہارا لیا۔ اس نظام کا کہنا یہ ہے کہ ان چاروں مسائل کو حل کرنے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ ہر انسان کو تجارتی اور صنعتی سرگرمیوں کے لئے بالکل آزاد چھوڑ دیا جائے، اور اسے اختیار دیا جائے کہ زیادہ سے زیادہ نفع کمانے کے لئے جو طریقہ بھی وہ مناسب سمجھے اسے اختیار کرے، تو مذکورہ مسائل خود بخود ہی حل ہوتے چلے جائیں گے، کیوں کہ ہر شخص زیادہ نفع کی لالچ میں وہی کام کرے گا جس کی معاشرے کو ضرورت ہے، کیوں کہ دنیا میں قانون رسد و طلب (Supply and Demand) کا فرما عمل ہے، لہذا اگر تاجر کو زیادہ سے زیادہ نفع کمانے کے لئے آزاد چھوڑ دیا جائے تو وہ اپنے نفع کی خاطر وہ چیز مارکیٹ میں لائے گا جس کی ضرورت یا طلب زیادہ ہوگی، اسی طرح معاشرے میں انہی اشیاء کی پیداوار بڑھے گی جن کی معاشرے کو ضرورت ہے، اور اتنی ہی مقدار میں ان کی پیداوار ہوگی جتنی اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے واقعتاً درکار ہے، اس کو ترجیحات کا تعین کہتے ہیں۔

وسائل کی تخصیص کا تعلق ترجیحات کے تعین سے ہے، لہذا رسد و طلب کے قوانین جس طرح ترجیحات کا تعین کرتے ہیں، اسی طرح وسائل کی تخصیص کا عمل بھی سرانجام دیتے ہیں، نتیجتاً ہر مارکیٹ کی طلب کو پورا کیا جاسکے اور اسے زیادہ منافع حاصل ہو جائے۔ جب کہ آمدنی کی تقسیم کے بارے میں سرمایہ دارانہ نظام کا کہنا ہے کہ عوامل پیدائش: زمین، محنت، سرمایہ اور آجریا تنظیم کے درمیان آمدنی کی تقسیم کا عمل انجام پائے گا، بایں طور کہ زمین والے کو کرایہ، محنت کرنے والے کو اجرت، سرمایہ فراہم کرنے والے کو سود اور آجریا جو اس عمل پیدائش کا اصل محرک ہے اسے منافع دیا جائے، اور عوامل پیدائش کے معاوضے کا تعین بھی طلب و رسد کی بنیاد پر ہوگا کہ جس کی طلب جس قدر زیادہ ہوگی اس کا معاوضہ بھی اتنا ہی زیادہ ہوگا۔

باقی رہی بات ترقی کی، تو طلب و رسد کے قوانین کی بنیاد پر تا جرب زیادہ سے زیادہ نفع کمانے کا طلب گار ہوگا تو لازماً وہ نئی سے نئی چیزیں، بہتر سے بہتر انداز میں مارکیٹ میں لائے گا، جس کے نتیجے میں ترقی کا عمل بھی وجود میں آجائے گا، اور معیشت ترقی پذیر ہوگی۔

سرمایہ داریت اور جمہوریت کا اشتراک

یورپ میں معاشی تبدیلیوں کے ساتھ سیاسی میدان میں بھی ایک ہمہ گیر انقلاب انگڑائیاں لے رہا تھا، آزاد فکر طبقہ، شخصی حکومتوں کو ختم کر کے جمہوری حکومتیں قائم کرنا چاہتا تھا۔ دوسری طرف سرمایہ دار لوگ بھی

تمہیں اپنی زندگی کا سفر اکیلے ہی طے کرنا ہے، کسی ہمراہ کی امید پر بھروسہ نہ رکھو۔ (ارسطو)

حکومت کی ان قانونی پابندیوں سے بیزار تھے، جوان کی نفع اندوزی کو پابند کر رہی تھیں۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ انیسویں صدی میں یورپ کے اکثر ممالک جمہوری حکومتوں کے زیر اثر آ گئے۔ معاشی وسائل اور ملکی دولت پر قابض ہونے کی وجہ سے نئی جمہوری حکومتیں سرمایہ داروں کے قبضے میں آ گئیں۔ یوں یورپ کی کل آبادی دو حصوں میں بٹ گئی، ایک طرف گئے چنے سرمایہ دار جو پوری دولت اور تمام وسائل پیداوار کے مالک تھے اور عین حکومت بھی ان کی ذاتی اغراض کے تابع ہو چکی تھی۔ دوسری طرف وہ بے یار و مددگار مفلس لوگ تھے جو انتہائی شدید محنت و مشقت کے باوجود بھی زندگی کی بنیادی ضروریات کو ترس رہے تھے۔ مزدوروں اور محنت کشوں کا طبقہ اپنے معاشی حالات سے تنگ آ گیا اور ایک عرصہ تک سرمایہ داروں کے ظلم کی چکی میں پسے کے بعد انہوں نے اپنے حقوق منوانے کے لئے مزدور انجمنیں قائم کرنا شروع کر دیں۔ یورپ کے بعض مفکرین بھی اس تحریک کی حمایت کرنے لگے، یوں یہی تحریک رفتہ رفتہ اشتراکیت کی بھینک صورت میں ڈھلتی چلی گئی۔ سوشلسٹ علمبرداروں نے مزدوروں اور محنت کشوں کے جذبات کو ہڑتالوں، توڑ پھوڑ، قانون شکنی اور تشدد میں استعمال کر کے متعدد ممالک میں انقلاب برپا کر کے سوشلسٹ نظام نافذ کر دیا۔ (جاری ہے)

AL-HAQ GIRLS COLLEGE

الحق گرلز کالج

سائنس کامرس آرٹس

دینی و باپردہ ماحول میں بچیوں کو انٹر میڈیٹ اور گریجویٹ تعلیم کا بہترین ادارہ

خصوصیات

ماہر و شفیق معلمات کی زیر نگرانی تعلیم و تربیت	جدید اور معیاری کمپیوٹر اور سائنس لیب
مستقبل میں گریجویٹ، ماسٹر کی سہولت	علماء کرام اور تعلیمی ماہرین کی زیر سرپرستی
بہترین محل وقوع	کشادہ و ہوادار، باپردہ کلاسز

ٹرانسپورٹ کی سہولت

داعیہ جاری ہیں

مئی تا اگست ماہانہ فیس میں 100% رعایت

ST-5/1 بلاک 1 گلشن اقبال، مقبہ پیکل ہنڈ، نزد سہارا، کراچی، فون نمبر 34982698-021
info@alhaqcollege.org, www.alhaqcollege.org

پیشکش جن میں داخلہ کے لئے

توبہ کے فوائد و ثمرات

مفتی محمد شعیب

جامعہ الصلوٰۃ کراچی

انسان کی رہنمائی کے لئے اللہ تعالیٰ نے عقل عطا فرمائی اور یہ عقل، غور و فکر، سوچ اور جستجو سے انسان کو رہنمائی کے لئے نت نئے طریقے سکھاتی ہے۔ اور بار بار اللہ تعالیٰ انسان کو غور و فکر کی دعوت بھی دیتے ہیں۔ اگر دیکھا جائے تو دنیا کی تمام چیزیں چاہے بحری ہوں یا بری، جمادات ہوں یا نباتات، حیوانی ہوں یا جتاتی، غرض ہر چیز پر غور کیا جائے تو جواب آتا ہے کہ یہ سب چیزیں حضرت انسان کے لئے پیدا کی گئی ہیں۔ مختلف کیفیتوں اور حالتوں سے بدلتی ہوئی یہ چیزیں بالواسطہ یا بلا واسطہ انسان ہی کے لئے مسخر کی گئی ہیں اور یہ کارخانہ قدرت ازل سے چلا آ رہا ہے اور اب تک انسان کو نفع ہی دیتا رہے گا۔ غرض اللہ تعالیٰ نے ان تمام چیزوں کو انسان کے لئے قربان کر دیا ہے، تو اب سوال یہ ہے کہ کیا انسان بھی اپنے پیدا کرنے والے رب کے لئے کوئی قربانی دے سکتا ہے؟ اسی کو قرآن مجید بڑے پیارے انداز میں مخاطب ہو کر انسان سے یہ سوال کرتا ہے کہ:

”يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ
فَعَدَلَكَ فِي أَيِّ صُورَةٍ مَّا شَاءَ رَجَّبَكَ“

(الانفطار: ۶، ۷، ۸)

ترجمہ: ”اے انسان! تجھے کس چیز نے دھوکے میں ڈالا؟ اس رب کریم کے بارے میں جس نے تمہیں پیدا کیا اور ایک اچھی شکل و صورت میں ڈھال دیا۔“

انسان کو چاہئے کہ وہ غور و فکر کرے کہ میرا اللہ تعالیٰ کے ساتھ کیا تعلق ہے؟ جو رب مجھے ہر وقت رزق عطا کرتا ہے، جو میری ضروریات کا کفیل ہے، جو زمین و آسمان، دن رات، سورج و چاند کے نظاموں کو میرے لئے مسخر کرتا ہے، اس رب کے ساتھ میں نے کتنی وفاداری دکھائی ہے؟ ہمیں اپنا احتساب کرنا چاہئے، اپنے اپنے گریبانوں میں جھانکنا چاہئے، دل کی حالت کو سامنے رکھنا چاہئے۔ دلی کیفیات کے جانچنے کو صوفیا کی اصطلاح میں مراقبہ کہتے ہیں اور یہی مراقبہ انسان کو توبہ سکھاتا ہے۔ اور توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا رہتا ہے، چنانچہ قرآن مجید میں بار بار توبہ کی ترغیب دی گئی ہے اور فرمایا گیا:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَّصُوحًا عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُم جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ“ (التحریم: ۸)

ترجمہ: ”اے ایمان والو! آجاؤ توبہ کی طرف اور سچے صاف دل سے توبہ کرلو، امید ہے تمہارا رب تمہارے گناہوں کو مٹا کر تمہیں بہتی نہروں والی جنت میں داخل کرے گا۔“

اس رحیم رب سے مانگو تو سہی، پھر دیکھو وہ کیسے عطا کرتا ہے! یہ وہ بادشاہ ہے جو مانگنے والے سے خوش اور نہ مانگنے والے سے ناراض ہوتا ہے۔ تاریخ میں ذرا اس واقعہ کو بھی پڑھئے کہ جب حضرت حسن بھریؒ کے زمانہ کا ایک نوجوان اپنے باپ کی چھوڑی ہوئی بہت بڑی دولت میں نازاں ہو کر شراب و کباب کی مستی میں مبتلا اپنے وقت کا بہت بزازانی اور چور تھا۔ اس کی عیاشی، مستی، ظلم و بربریت، شہوت پرستی، چوری اور ڈاکہ کے قصے زبان زد عام تھے۔ مگر اس کی ماں ایک بہت ہی نیک اللہ والی خاتون تھیں، وہ ہر وقت اپنے اس بیٹے کو سمجھاتی تھیں کہ بیٹا! ان گناہوں کی لت میں مت پڑو، بیٹا! زنا چھوڑ دو، بیٹا! شراب نہ پیو، بیٹا! توبہ کرلو، نیکی کی طرف آ جاؤ اور میرے ساتھ چلو، ہم حضرت حسن بھریؒ کے پاس جا کر تمہاری توبہ کروالیں۔ وہ نیک بوڑھی اتناں بہت منتیں سمجھتی کرتی رہیں، مگر وہ بیٹا باز نہ آیا۔ زمانہ گزرتا رہا، آخر کار بیٹا ایک انوکھے مرض میں مبتلا ہو گیا اور موت و حیات کی کشمکش میں آ گیا، جب اُسے اپنی موت سامنے نظر آنے لگی اور جانے کا وقت یقینی طور پر قریب آ گیا، اب اُسے احساس ہوا اور ندامت ہوئی، اب چار پائی پر لینا ہوا ہے، چل پھر نہیں سکتا، زندگی کی آخری ساعتوں میں پکارتا ہے: اے ماں! تو ساری زندگی حسن بھریؒ کا نام لیتی تھی، میں اب چل نہیں سکتا، خدا را! آپ چلی جائیں اور حضرت حسن بھریؒ کو ادب کے ساتھ عرض کر دیں کہ میں اب چل نہیں سکتا، میں آخری وقت میں ہوں، تھوڑا سا وقت نکال کر ہمارے گھر تشریف لے آئیں اور میری توبہ کروادیں، مجھے تو توبہ کا طریقہ بھی نہیں آتا۔ یہ بوڑھی ماں کانپتے جسم کے ساتھ حضرت حسن بھریؒ کے دربار میں پہنچی اور یہ درخواست پیش کی۔ حضرت حسن بھریؒ نہایت شفیق، محبت اور درد دل رکھنے والے بزرگ تھے، مگر اس وقت انہوں نے اپنا درس پڑھانے کے عذر کی وجہ سے اس نوجوان کے پاس آنے سے انکار کر دیا۔ ماں روتی دھوتی واپس آ گئی اور کہا: اے بیٹے! تو بہت بد نصیب اور بد بخت ہے، حسن بھری جیسا بزرگ اور ولی بھی اب تیرے پاس آنے کو تیار نہیں۔ نوجوان یہ سن کر بے انتہار رو پڑا اور پھر اپنی بوڑھی ماں کو مخاطب ہو کر کہا کہ قبل اس کے کہ میری روح قبض ہو جائے، میری دو وصیتیں سن لو اور قسم دیتا ہوں کہ اس وصیت پر عمل کرو گی:

پہلی وصیت: یہ ہے کہ جب میری روح پرواز کر جائے تو اپنے دوپٹے سے میری گردن پر پھندا لگا دینا اور پھر اس پھندے سے میری لاش کو محلہ کی گلی کو چوں میں گھسیٹنا، تاکہ میرے ساتھ چوری، زنا اور ڈاکہ میں شریک دوستوں کو میرے انجام کا پتہ چل جائے اور میری ذلت کا یہ منظر ان کے سامنے آ جائے،

شاید میری لاش کے ساتھ ایسے عبرت ناک سلوک کو دیکھ کر کسی کو توبہ کی توفیق ہو جائے۔

دوسری وصیت: یہ ہے کہ میرے انتقال کے بعد میری قبر مسلمانوں کے قبرستان میں نہ بنانا، میں اللہ کی نظر میں بہت بدترین آدمی ہوں اور اللہ کا غضب مجھ پر شدید ہوگا۔ میں چاہتا ہوں اس غضب کی وجہ سے میرے اوپر اترنے والا عذاب میرے اوپر ہی رہے، کہیں ایسا نہ ہو میری وجہ سے میرے پڑوسی قبر والوں کو بھی تکلیف پہنچے۔

ان دو وصیتوں کے بعد اس نوجوان نے دھاڑیں مارتے ہوئے نظریں آسمان کی طرف کیں اور ہاتھ اٹھائے معافیاں مانگتا رہا اور اس کی آنکھوں سے آنسو نکل کر اُس کی گال پر ٹپک رہے تھے، ابھی ہاتھ اٹھائے ہی ہوئے تھے کہ اس کی روح پرواز کر گئی۔ یوں یہ نوجوان اس دنیا سے کوچ کر گیا۔ اس کی موت کے بعد اس کی ماں دوبارہ حضرت حسن بھریؒ کے دربار میں گئی اور عرض کیا کہ: حضرت! جس بیٹے کے لئے میں آپ کے پاس آئی تھی، اب وہ جا چکا ہے، اس کا انتقال ہو گیا ہے، اب تو آپ آجائیے، میرے بیٹے کا جنازہ پڑھا دیجئے، شاید آپ کے جنازہ پڑھانے کی وجہ سے اللہ کو رحم آجائے اور میرے اس بد نصیب بیٹے کی بخشش ہو جائے۔

مؤرخین لکھتے ہیں کہ اُس وقت حضرت حسن بھریؒ کی شخصیت پر جلالی کیفیت طاری تھی۔ یہ بوڑھی ماں حضرت حسن بھریؒ کی فتنیں کر رہی تھی، مگر پھر بھی حضرت حسن بھریؒ آنے کو تیار نہیں، چنانچہ بوڑھی اتناں دوبارہ واپس آگئی اور بیٹے کی لاش پر کفن ڈالے رو رہی تھی کہ اچانک دروازہ پر دستک ہوئی، دروازہ کھلتا ہے، حضرت حسن بھریؒ گھر میں داخل ہوتے ہیں اور پوچھتے ہیں: کہاں ہے تمہارا بیٹا؟ کہاں ہے وہ ولی؟ کہاں ہے وہ بزرگ؟ اور پھر فرمایا کہ جب تم ابھی ملنے آئی تھی، میں نے آنے سے انکار کیا، اسی وقت میں کچھ دیر کے لئے لیٹا اور خواب دیکھا کہ اللہ کی طرف سے پکار آ رہی ہے: ”اے حسن! تم میرے کیسے دوست ہو؟ تم نے میرے ولی کا جنازہ پڑھانے سے انکار کیا ہے؟ وہ تو میرا دوست ہے، اے حسن! اس کو میں نے بخش دیا، اس کی مغفرت ہو چکی ہے۔“

حضرت حسن بھریؒ آگے بڑھے، خود اپنے ہاتھ سے غسل دیا، اپنے ہاتھ سے کفن دیا اور اپنے ہاتھوں سے تدفین کی۔

تاریخ میں فضیل بن عیاضؒ کے واقعہ کو بھی پڑھئے! یہ اپنے وقت کے بہت بڑے ڈاکو تھے اور ان کے بارے میں یہ بات مشہور تھی کہ مائیں اپنے بچوں کو فضیل کے نام سے ڈرایا کرتی تھیں کہ سو جاؤ، ورنہ فضیل آجائے گا۔ قصوں اور کہانیوں میں انہیں ایک خطرناک اور پراسرار شے سمجھا جاتا تھا۔ اپنی عادت کے مطابق ایک دن کسی گھر ڈاکہ مارنے پہنچے، رات کا آخری حصہ تھا، گھر میں ایک اللہ کا بندہ قرآن پاک کی تلاوت کر رہا تھا:

”أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ“۔ (الحید: ۱۶)

ترجمہ: ”کیا ایمان والوں کے لئے ابھی بھی وہ وقت نہیں آ پہنچا کہ ان کے دل اللہ کے خوف سے ڈر جائیں اور جو حق نازل ہوا ہے اس کے آگے سر تسلیم خم کر دیں؟“۔
کان میں اس آیت کا پڑنا ہی تھا، بس اسی لمحہ دل کی کایا پٹلی، ڈاکہ چھوڑا اور زوردار آواز سے کہا: ”بلی یارب! قد آن“۔ ترجمہ: ”ہاں اے میرے رب! اب وہ وقت آ ہی گیا ہے“۔
اُسی وقت سچی توبہ کی اور پھر یہی فضیل آہستہ آہستہ تقویٰ میں آگے بڑھتے رہے اور بہت بڑے ولی بن کر دنیا کے سامنے آئے۔ آج اولیاء کرام کی فہرست میں ایک بہت بڑا مقام اور مرتبہ حضرت فضیل بن عیاضؒ کا ہے۔ خدا ان کی قبر پر لازوال رحمتیں نازل فرمائے۔ تاریخ میں ایسے توبہ کرنے والوں کے قصے کثرت کے ساتھ مذکور ہیں۔

نبی اکرم ﷺ اکثر نو جوانوں کے گرد ہوں کو مخاطب ہو کر انہیں توبہ کی ہدایت فرمایا کرتے تھے۔
اور وہ حدیث مشہور ہے:

”النائب من الذنب كمن لا ذنب له“۔ (ابن ماجہ)

ترجمہ: ”گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا ہے کہ اس نے گناہ کیا ہی نہیں“۔
اور جوانی کی توبہ اللہ تعالیٰ کو بہت پسند ہے۔ علامہ رومیؒ فرماتے ہیں کہ توبہ جوانی کی عمر میں کر لیجئے، بڑھاپے کی عمر میں توبہ کرنا کمال نہیں ہے، علامہ رومیؒ اپنے شعر میں عجیب تشبیہ پیش کرتے ہیں:
وقت پیری گرگ ظالم می شود پرہیزگار
جوانی توبہ کروں شیوہ پیغمبریست
یعنی ”بڑھاپے میں تو ظالم بھیڑیا بھی متقی اور پرہیزگار بن جاتا ہے، جوانی میں توبہ کرو، کیونکہ جوانی میں توبہ کرنا پیغمبروں کا شیوہ ہے“۔

انسان سے گناہ ممکن ہے، گناہ کے داعیے بھی پیدا ہوتے رہتے ہیں، لیکن ان گناہوں کے سامنے ڈٹ جانے اور اپنے رب سے معافی مانگنے والے کو حدیث میں بہترین مؤمن قرار دیا گیا ہے۔
آئیے! عزم کیجئے! اپنے آپ کو گناہوں سے بچائیں گے، اپنے رب سے وفاداری کرتے ہوئے اور سچے دل سے توبہ کر کے اپنے ایمان کو مضبوط اور کامل بنائیں گے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔



عالم ربّانی کی رحلت

محمد اعجاز مصطفیٰ

۲۲ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ مطابق ۲ جون ۲۰۱۳ء بروز اتوار بعد نماز مغرب عالم ربّانی، میدانِ تصوف کے شہسوار مولانا شاہ محمد احمد پرتاب گڑھی کے خلیفہ مجاز اور حضرت مولانا شاہ عبدالغنی پھول پوری کے شاگرد و خلیفہ مجاز، حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی اور حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب مراد آبادی کے فیض یافتہ اور حضرت مولانا شاہ ابرار الحق کے تربیت یافتہ و خلیفہ مجاز، جامعہ اشرف المدارس کراچی کے مؤسس و بانی، ہزاروں مریدین کے شیخ و مصلح، لاکھوں معتقدین و متبعین کے مآویٰ و مرجع حضرت مولانا شاہ حکیم محمد اختر رحمہ اللہ تعالیٰ اس دنیا فانی کی ۹۰ بہاریں دیکھنے کے بعد عالم فانی سے منہ موڑ کر عالم عقبیٰ کی طرف رحلت فرما گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ، اِنَّا لِلّٰہِ مَا اخذَ وَلَہُ مَا عَطٰی وَ کُلُّ شَیْءٍ عِنْدَہٗ بِاَجَلٍ مُّسَمًّی۔

علماء کرام اور اہل قلوب صالحین کے قافلے بڑی تیزی کے ساتھ جانب عقبیٰ رواں دواں ہیں، دنیا کی تاریکی میں بڑی شدت اور تیزی سے اضافہ ہو رہا ہے اور آنحضرت ﷺ کے ارشاد گرامی کا منظر آنکھوں کے سامنے آ رہا ہے۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”یذهب الصالحون الأول فالأول ویبقى حفالة كحفالة الشعیر أو التمر

لایبالیہم اللہ بالة“۔ (صحیح بخاری، کتاب الرقاق، باب ذهاب الصالحین، ج ۲، ص ۱۸۰، ط: الطاف ایڈمنسٹر)

ترجمہ: ”نیک لوگ یکے بعد دیگرے اٹھتے چلے جائیں گے اور پیچھے انسانوں کی تلچھٹ رد جائے گی، جیسے جو یا کھجور کی تلچھٹ ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ کو ان کی کچھ بھی پرواہ نہ ہوگی۔“

حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب نور اللہ مرقدہ کا وجود سامی سایہ رحمت اور پشمہ فیض تھا، جس سے نہ جانے دنیا کے کونے کونے میں کتنی مخلوق خدا سیراب ہوتی تھی۔ ان کی زندگی واقعہً ایک عارف باللہ کی زندگی تھی، آپ کے فیض یافتہ اور صحبت یافتہ دور سے پہچانے جاتے تھے۔ اللہ

تعالیٰ نے حضرت والا کی ذات میں بہت سے کمالات اور خصائص ودیعت فرمائے تھے۔ حضرت حکیم صاحب نور اللہ مرقدہ میں محبت کا عنصر غالب تھا، آپ کا خیر محبت کی مٹی سے گوندھا گیا تھا اور شیخ کامل کی نظر کیسا اثر کی کرامت سے حسن ازل کا عشق ان کے رگ و پے میں سرایت کر گیا تھا، وہ کشتہ محبت ہی نہیں سراپا محبت بن گئے تھے۔ وہ گناہوں میں ڈوبے ہوئے نوجوان و عمر رسیدہ حضرات و خواتین کی اس طرح تربیت فرماتے کہ وہ عشق مجازی کے تعفن و بدبو اور سڑاند کے ڈھیروں سے کوسوں دور بھاگ کر عشق حقیقی کے متوالے بن جاتے تھے۔

ایک دفعہ کا واقعہ ہے کہ راقم الحروف حضرت والا کی زیارت و ملاقات کے لئے آپ کی خانقاہ جامعہ اشرف المدارس گلشن اقبال گیا ہوا تھا، دیکھا کہ حضرت والا کی خدمت میں دو نوجوان بیٹھے ہیں، جو چہرے مہرے اور وضع قطع سے کسی کالج یا یونیورسٹی کے طالب علم لگتے تھے، حضرت والا نے ان کی تربیت کرتے ہوئے انہیں فرمایا کہ: ”تم اپنے سر کے بالوں کو استرے سے صاف کرادو، تمہارا سراپا ایسے لگے گا جیسے کسی مرنے والے کی قبر پر لوٹا پڑا ہو، جب تم ایسا کر لو گے تو پھر کوئی بھی حسینہ اور دو شیراز تمہاری طرف منہ پھیر کر نہیں دیکھے گی، اس طرح تم بہت سے گناہوں سے بچ جاؤ گے۔“

حضرت حکیم صاحب کی ہر مجلس اور ہر محفل بجائے خود درس عبرت تھی، آپ کی مجلس میں محبت کی خوشبو مہکتی تھی اور آپ کے بیانات میں اکثر و بیشتر محبت ہی زیر بحث آتی۔ حضرت تھانویؒ کا ملفوظ ہے کہ سارے سلوک کا حاصل صرف ایک چیز معلوم ہوتی ہے اور وہ محبت ہے۔ حضرت تھانویؒ فرمایا کرتے تھے کہ شیطان میں تین عین تھے، مگر چوتھا عین نہیں تھا، اس لئے مارا گیا۔ وہ عالم تھا اور اتنا بڑا عالم کہ معلم ملکوت کہلاتا تھا۔ عابد تھا اور ایسا عابد کہ آسمان کے چپے چپے پر سجدہ کیا تھا۔ وہ عارف تھا اور ایسا عارف کہ عین غضب الہی کے وقت بھی جب کہ اُسے راندہ درگاہ کیا جا رہا تھا، دعا کرنے لگا: ”رَبِّ فَاسْتَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ“ کیونکہ جانتا تھا کہ یہ حالت بھی قبولت دعا سے مانع نہیں۔ لیکن ظالم میں عشق نہیں تھا، اگر اسے یہ چوتھا عین بھی حاصل ہو جاتا اور اسے اللہ تعالیٰ سے محبت ہوتی تو حکم الہی سے سرتابی نہ کرتا، جب حکم ہوا کہ آدم علیہ السلام کو سجدہ کرو تو فوراً سجدہ میں گر جاتا، کیونکہ محبت مصلحتیں اور علتیں تلاش نہیں کیا کرتی، محبت تو محبوب کے حکم پر مر مٹنے کا نام ہے، پس جب تک عشق و محبت نہ ہو، نہ علم کا اعتبار ہے، نہ عبادت کا، نہ معرفت کا۔

حضرت کے مختصر حالات زندگی گلشن اختر، شمارہ نمبر: ۲، ۱۴۳۱ھ مطابق ۲۰۱۰ء سے لئے گئے ہیں، جو حضرت مولانا حکیم محمد مظہر صاحب نے حضرت والا کی تعزیت کے موقع پر اپنے دست اقدس سے ہمیں عنایت فرمائے:

”ولادت باسعادت

ہندوستان کے صوبہ یوپی کے ضلع پرتاب گڑھ کی ایک چھوٹی سی بستی (اٹھیہ) کے ایک معزز

گھرانے میں عارف باللہ حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحبؒ کی ولادت باسعادت ہوئی، سن ولادت ۱۹۲۸ء ہے۔ آپؒ کے والد ماجد کا نام محمد حسین صاحب تھا، آپ کے والد ایک سرکاری ملازم تھے، عارف باللہ حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحبؒ اپنے والد کے اکلوتے فرزند ہیں۔

زمانہ طفولیت:

بچپن ہی سے عارف باللہ حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحبؒ پر آثار جذب کا ظہور ہونے لگا تھا۔ بچپن ہی سے محبت الہیہ کا ظہور ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ آپؒ کی والدہ زادی ہیں، کچھ اور ہوش سنبھالنے کے بعد نیک بندوں کی محبت اور بڑھ گئی اور ان کی وضع قطع دیکھ کر بہت خوش ہوتی اور ہر مولوی، حافظ اور ڈاڑھی والے کو محبت سے دیکھتے۔

ابتدائی تعلیم:

درجہ چہارم تک اردو تعلیم حاصل کرنے کے بعد حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحبؒ نے اپنے والد صاحب سے ”علم دین“ حاصل کرنے کی درخواست کی اور فرمایا کہ مجھے دیوبند بھیج دیا جائے، لیکن والد صاحب نے مڈل اسکول میں داخل کرادیا۔ درجہ ہفتم کے بعد حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحبؒ کے والد گرامی نے ”علم طب“ کے حصول کے لئے طبیہ کالج الہ آباد میں داخل کرادیا اور کہا کہ علم طب کے بعد عربی درسیات کی تعلیم حاصل کرنا۔

تحصیل علوم دینیہ و عربی درسیات

عارف باللہ حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحبؒ نے اپنے شیخ حضرت شاہ عبدالغنی پھولپوری صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے مدرسہ بیت العلوم میں دینی تعلیم حاصل کی، بعض ساتھیوں نے مشورہ دیا کہ دارالعلوم دیوبند میں داخلہ لینا چاہئے، لیکن حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحبؒ نے انکار فرمادیا کہ وہاں مجھے اپنے شیخ کی صحبت نہیں ملے گی، جو علم کی روح ہے۔ فرمایا کہ: میرے نزدیک علم درجہ ثانوی اور اللہ تعالیٰ کی محبت درجہ اولیٰ میں ہے۔ یہاں علم کے ساتھ مجھے شیخ کی صحبت نصیب ہوگی، جس کی برکت سے مجھے اللہ تعالیٰ ملے گا۔

اسی کی برکت ہے کہ آج بڑے بڑے فضلاء دیوبند حضرت والا کے حلقہ ارادت میں ہیں۔ حضرت والا نے ”درس نظامی“ کے نصاب کی چار سال میں تکمیل کی اور صحیح بخاری شریف کے چند پارے اپنے شیخ حضرت شاہ عبدالغنی پھولپوریؒ سے بھی پڑھے، جو کہ ایک واسطہ سے حضرت گنگوہیؒ کے شاگرد تھے۔

بیعت و ارادت

حکیم الامت مجدد الملت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا ایک مشہور وعظ ”راحتہ القلوب“

کے مطالعے کے بعد اس سلسلے سے بہت مناسبت اور محبت پیدا ہو گئی اور حضرت تھانویؒ کی خدمت میں بیعت کے لئے خط لکھا، وہاں سے جواب ملا کہ اس سلسلے کے کسی اور بزرگ سے رجوع فرمائیں۔

ابھی چند ہی دن گزرے تھے کہ حضرت تھانویؒ کی رحلت کی خبر ملی، حضرت تھانویؒ کی رحلت کے بعد سلسلہ تھانوی کے کسی ایسے شیخ اور مصلح کی تلاش میں رہے جو سراپا در عشق و محبت اور سراپا سوختہ جان ہو۔ اسی دوران الہ آباد میں حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادیؒ کے سلسلے کے ایک بزرگ حضرت مولانا شاہ محمد احمد پرتاب گڑھیؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور صبح و شام ان کی مجالس میں آنے لگے۔ حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحب کو علم ہوا کہ پھولپور میں مجدد ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے اجل خلیفہ حضرت مولانا عبدالغنی مقیم ہیں، تو حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحبؒ کو ان کی طرف دل میں زیادہ مناسبت معلوم ہونے لگی۔ حضرت مولانا عبدالغنی رحمہ اللہ کو اپنا مرشد و مصلح منتخب کرنے کا فیصلہ کیا اور عید الاضحی کے قریب والدہ ماجدہ سے اجازت لے کر پھولپور روانہ ہو گئے اور عین عید الاضحی کے روز پھولپور پہنچے۔

اس وقت حضرت مولانا شاہ عبدالغنی پھولپوریؒ ”تلاوت قرآن کریم“ میں مصروف تھے، جب حضرت پھولپوریؒ متوجہ ہوئے تو عرض کیا کہ میرا نام ”محمد اختر“ ہے، پرتاب گڑھ سے اصلاح کے لئے حاضر ہوا ہوں، پھر اپنے شیخ کے ساتھ ایسے جڑے کہ سترہ سال حضرت مولانا شاہ عبدالغنی پھولپوریؒ کی خدمت میں گزار دیئے۔

خلافت و اجازت بیعت

اپنے شیخ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی پھولپوریؒ کے وصال کے بعد حسب وصیت حضرت مولانا شاہ ابرار الحق صاحبؒ سے اصلاحی تعلق قائم فرمایا اور دو سال بعد خلافت سے سرفراز فرمائے گئے۔

تصانیف و تالیفات

حضرت مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحبؒ کی ۱۰۶ سے زائد تصانیف ہیں اور مواعظ لاکھوں کی تعداد میں عربی، اردو، انگریزی، فرانسیسی، فارسی، ترکی، بنگالی، پشتو، گجراتی، براہوی، سندھی، بلوچی، ہندی، تامل (سری لنکا)، جرمن، پرتگالی، چائینی، زولو اور ان کے علاوہ بھی مختلف پندرہ زبانوں میں شائع ہو چکے ہیں۔

چند مشہور تصانیف

معرفت الہیہ، براہین قاطعہ، معارفِ منوی، روح کی بیماریاں اور ان کا علاج، کشکولِ معرفت، فیضانِ محبت، مواعظِ حسنہ جو تقریباً چھ جلدوں سے زائد تک پہنچ چکی ہے، اس کے علاوہ اور تالیفات و تصنیفات

موجود ہیں۔

الحمد للہ! آج یہ خانقاہ پورے عالم کا مرکز ہے اور متوسلین و طالبین سعودی عرب، عرب امارات، افریقہ، امریکہ، برطانیہ، بنگلہ دیش، کینیڈا اور پاکستان کے مختلف علاقوں سے اصلاح و تزکیہ کے لئے حاضر ہوتے ہیں اور حضرت کی صحبت و ارشادات عالیہ سے مستفید ہو کر فائز المرام ہوتے ہیں۔“

حضرت حکیم اختر صاحب قیام پاکستان کے چند سال بعد ۱۹۵۴ء یا ۱۹۵۵ء میں پاکستان آئے اور ناظم آباد نمبر ۴۰ میں تقریباً دو دہائیوں تک دینی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ بعد ازاں ”خانقاہ امدادیہ اشرفیہ“ گلشن اقبال کراچی میں منتقل ہوئے اور آخری وقت تک وہیں قیام پذیر رہے۔ مولانا حکیم محمد اختر صاحب نے ایک بڑا دینی ادارہ ”جامعہ اشرف المدارس“ کے نام سے سندھ بلوچ سوسائٹی گلستان جوہر میں قائم کیا، جس میں ۵۰۰۰ سے زائد طلبہ زیر تعلیم ہیں اور کراچی میں اس کی ۱۰ سے زیادہ شاخیں ہیں۔

حضرت مولانا حکیم اختر صاحب کی نگرانی میں ”الاکثر ٹرسٹ“ قائم ہوا، تاہم بعد ازاں امریکا نے جن چند اداروں پر پابندی عائد کی ان میں ”الاکثر ٹرسٹ“ بھی شامل تھا۔ دنیا بھر میں حضرت والا کے مریدوں اور عقیدت مندوں کی بڑی تعداد موجود ہے، جن میں جنوبی افریقہ کے معروف کرکٹر عبداللہ آملہ اور ہاشم آملہ بھی شامل ہیں۔

حضرت مولانا حکیم اختر صاحب پر ۲۸ مئی ۲۰۰۰ء کو فالج کا حملہ ہوا، جس کے بعد سے وہ علیل چلے آ رہے تھے۔ علالت کے دوران ہی بروز اتوار بعد نماز مغرب اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ حضرت کے خلفاء کی طویل فہرست ہے جو پاکستان کے علاوہ، سعودی عرب، بھارت، بنگلہ دیش، امریکا، برطانیہ، کینیڈا، جنوبی افریقہ اور برما سمیت دنیا کے کئی ممالک میں موجود ہیں۔ حضرت نے دین اسلام کی تبلیغ کے سلسلے میں کئی ایک ممالک کا دورہ کیا اور اخیر عمر میں یہ سلسلہ عدم صحت کی بنا پر موقوف ہو گیا تھا۔ حضرت حکیم اختر صاحب نور اللہ مرقدہ نے سوگواروں میں ایک بیٹا، ایک بیٹی، ہزاروں شاگرد اور لاکھوں عقیدت مندوں اور متوسلین کو چھوڑا ہے۔

حضرت مولانا حکیم محمد اختر صاحب کے انتقال کی خبر جامعہ پنجی تو جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کے رئیس حضرت مولانا ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر دامت برکاتہم، نائب رئیس حضرت مولانا سید محمد سلیمان بنوری دامت برکاتہم اور جامعہ کے اساتذہ کرام نے حضرت مولانا حکیم محمد اختر نور اللہ مرقدہ کے سانحہ ارتحال کے غم کو اپنا غم اور حضرت کی رحلت کو امت مسلمہ کے لئے ایک عظیم سانحہ قرار دیتے ہوئے حضرت رحمہ اللہ کے لئے ترقی درجات کی دعا فرمائی۔ آپ کی وصیت کے مطابق آپ کی نماز جنازہ آپ کے بیٹے حکیم محمد مظہر صاحب نے پڑھائی۔

جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کی طرف سے حضرت مولانا امداد اللہ صاحب، حضرت مولانا

سعید عبدالرزاق اسکندر صاحب، حضرت مولانا مفتی محمد شفیق عارف صاحب، حضرت مولانا مفتی انعام الحق صاحب، حضرت مولانا فضل حق صاحب (ناظم ماہنامہ ”بینات“) اور راقم الحروف شریک ہوئے۔

بروز پیر صبح نو بجے آپؒ کی نماز جنازہ کا وقت مقرر کیا گیا تھا، لیکن آپؒ کے مریدین صبح کی نماز کے بعد سے ہی آپؒ کی نماز جنازہ میں شرکت کے لئے جمع ہونا شروع ہو گئے تھے۔ وقت مقررہ سے پہلے جامعہ، خانقاہ اور سوسائٹی کی آس پاس کی گلیاں ہجوم سے بھر چکی تھیں اور محتاط اندازے کے مطابق ایک لاکھ سے زائد لوگ آپؒ کی نماز جنازہ میں شریک ہوئے، جبکہ کثرت ہجوم سے خانقاہ کی طرف آنے والے تمام روڈ کچھ کچھ بھر چکے تھے، اور راستہ نہ ملنے کی بنا پر بہت سارے حضرات آپؒ کی نماز جنازہ میں شرکت سے محروم ہو گئے۔

نماز جنازہ کے بعد مقامی قبرستان میں آپؒ کی تدفین عمل میں آئی۔ رشد و ہدایت کا یہ امام ربانی اور میدانِ تصوف کا یہ شہسوار اپنی زندگی بھر کی حسنت ساتھ لے کر اپنے مریدین، متوسلین اور معتقدین کی آنکھوں سے اوجھل ہو گیا۔

اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت مرحوم کی جملہ حسنت کو قبول فرما کر جنت الفردوس کا مکین بنائیں اور آپ کے پسماندگان کو صبر جمیل کی توفیق سے نوازیں، آمین۔
آخر میں بینات کے باتوفیق قارئین سے التماس ہے کہ جہاں تک ہو سکے، حضرت کے لئے ایصالِ ثواب کا اہتمام فرمائیں کہ حضرت سے محبت و تعلق کا یہی تقاضا ہے۔

جامعہ کے استاذ مولانا محمد فاروق صاحب کو صدمہ

جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کے استاذ اور ماہنامہ ”بینات“ کے کمپوزر حضرت مولانا محمد فاروق صاحب کے والد محترم جناب محمد صدیق الرحمن رحمہ اللہ تعالیٰ ۲۲ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ مطابق ۲ جون ۲۰۱۳ء بروز اتوار تقریباً آٹھ (۸۰) سال کی عمر میں بقضائے الہی فوت ہو گئے ہیں۔

باتوفیق قارئین ”بینات“ سے اُن کے لئے ایصالِ ثواب کی درخواست ہے۔



وٹامن ”ای“ کی حفاظت کے لئے

مولوی محمد اسد اللہ

جیلٹن سے بنے کپسول کا استعمال

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ: وٹامن ”E“ باتاتی ہے، پودوں سے حاصل کرنے کے بعد اسے کپسول میں محفوظ کر لیا جاتا ہے، چونکہ کپسول نما خول (جس کی ساخت میں جیلٹن شامل ہے) کے بارے میں ہمیں علم نہیں ہے کہ اسے کسی جانور کے اجزاء سے بنایا جاتا ہے یا کسی اور چیز سے۔ کیا یہ وٹامن ”E“ جیلٹن کے بنے کپسول سے نکالنے کے بعد خارجی استعمال یعنی جلد پر استعمال کیا جاسکتا ہے؟ مستفتی: محمد عبداللہ

الجواب ومنه الصدق والصواب

وٹامن ”E“ جب پودوں سے حاصل شدہ سیال مادہ ہے تو وہ پاک ہے، جس کے قابل استعمال ہونے میں فی نفسہ کوئی شہ نہیں، جیسا کہ ”فتاویٰ شامی“ میں ہے:

”حکم العصیر حکم الماء، قال ابن عابدین: (قوله: حکم العصیر حکم الماء) أى فى أنه تزال به النجاسة الحقيقية وأنه إذا كان عسراً فى عشر لا ینجس بوقوع النجاسة کما فى الماء فى أنه لو عصیر العنب وهو یسیل فادمی رجله ولم یظهر أثر الدم لا ینجس عند أبی حنیفة وأبى یوسف کما فى المنیة عن المحيط“۔ (رد المحتار علی الدر المختار، باب الانجاس، فصل فی الاستنجاء، ۳۲۹/۱، ط: سعید)

شہ صرف اس میں ہے کہ حرام اشیاء سے بنی ہوئی جیلٹن سے بنے ہوئے کپسول میں محفوظ ہونے کی وجہ سے وٹامن ”E“ ناپاک اور ناقابل استعمال ہو یا نہیں؟ کیونکہ نجس چیز دوسری چیز کے ساتھ مل جائے تو وہ چیز بھی نجس ہو جاتی ہے، جیسا کہ ”بدائع الصنائع“ میں ہے:

”والماء یتنجس أو یفسد بمجاورة النجس، لأن الأصل أن ما جاور النجس نجس

بالشرع“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الطہارۃ، فصل فی بیان مقدار ما یصیر المحل به نجساً، ۷۵/۱، ط: سعید)

لیکن چونکہ وٹامن ”E“ سیال مادہ ہونے کے ساتھ ساتھ لزوجت اور چکناٹی پر مشتمل ہوتا

سب سے زیادہ بے وقوف وہ شخص ہے جو دوسروں کی رذیلی صفات کو تو برا کہے اور خود ملن پر حمار ہے۔ (حضرت علیؓ)

ہے، اس لئے جیلاٹن کے خول سے نجاست کے اثر کو وٹا من "E" قبول کرتا ہے یا نہیں؟ یہ ایک فنی بات ہے، تاہم بیرونی استعمال کی گنجائش ہے۔ مگر نماز و دیگر عبادات کے وقت جسم کے اس حصہ کو جہاں لوشن کا استعمال کیا ہو، دھویا جائے، تاکہ یقینی طہارت حاصل ہو جائے۔

”فتاویٰ شامی“ میں ہے:

”(و ذبح ما لا یوکل یطهر لحمه وشحمه وجلدہ) حتی لو وقع فی الماء القلیل لایفسدہ، وهل یجوز الإنثفاع به فی غیر الأکل؟ قیل: لایجوز اعتباراً بالأکل وقیل: یجوز کالزیت إذا خالطه ودک المیعة والزیت غالب لایوکل ینتفع به غیر الأکل“۔ (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الذبائح،

۵۱۳/۹ ط: دار المعرفۃ، و ایضاً ۳۰۸/۶ ط: سعید)

فقط، واللہ اعلم

کتبہ

محمد اسد اللہ

مختص فقہ اسلامی

الجواب صحیح

شعیب عالم

الجواب صحیح

محمد عبد المجید دین پوری

جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی



ہر مسلمان کے لیے مفید کتب



صبح و شام کی دعائیں

✽ یہ کتاب صبح و شام کی مسنون دعاؤں کا مجموعہ ہے۔ یہ دعائیں ہر تنگی و پریشانی، ناگہانی بلاؤں اور آفتوں سے بچاؤ کے لیے بہترین قلعہ ہے۔

✽ سیکنڈری اسکول کے طلبہ و طالبات کو بچپن میں یہ دعائیں یاد کروانا بہت مفید ہے۔

اسوہ رسول اکرم ﷺ

✽ عارف باللہ ڈاکٹر عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مبارک تالیف جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیاری پیاری سنتوں کا بہترین گل دستہ ہے۔

✽ عربی دعاؤں پر اعراب (زیر، زبر، پیش) لگائے گئے ہیں۔

مستند مجموعہ وظائف

✽ جدید اضافہ شدہ، اردو، انگریزی، سندھی

✽ مختلف سورتوں کے فضائل، مشکلات سے بچاؤ کے لیے مجرب وظائف، آسیب، جادو وغیرہ سے حفاظت کا نسخہ، منزل، گھروں میں لڑائی، جھگڑوں سے بچنے کے لیے مسنون عمل اور بیدار ہونے سے سونے تک کے مختلف مواقع کی مسنون دعائیں شامل ہیں۔

✽ ایام حج میں حج ایڈیشن اور ماہ رمضان میں رمضان ایڈیشن کا مطالعہ مفید ہوگا۔

ای میل: info@mbi.com.pk • ویب سائٹ: www.mbi.com.pk

فدا منزل، نزد مقدس مسجد، اردو بازار، کراچی۔ فون: +92-21-34229445 • موبائل: +92-312-2645540، +92-322-2583199

17 الفضل مارکیٹ، اردو بازار، لاہور۔ +92-42-37112356 • موبائل: +92-321-436113

نقد و نظر

تبرے کے لئے ہر کتاب کے دوسو نگوں کا آنا ضروری ہے

ادارہ

امام اعظم ابو حنیفہؒ کا محدثانہ مقام

مولانا حافظ ظہور احمد الحسینی دامت برکاتہم۔ صفحات: ۶۷۲۔ قیمت: درج نہیں۔ ناشر: خانقاہ اہل ادبیہ، مدرسہ عربیہ حنفیہ تعلیم اسلام، محلہ زاہد آباد حضرو، انک، پاکستان۔

خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا لایا ہوا دین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے بعد جس شخصیت کے ذریعہ اطراف عالم میں پھیلا، وہ حضرت امام ابو حنیفہؒ ہیں۔ آپ ۸۰ھ میں کوفہ میں پیدا ہوئے۔ آپؒ نے صحابہ کرامؓ کی زیارت کر کے تابعیت کا شرف پایا۔ حضرت عمر بن خطابؓ نے اپنی خلافت کے دور میں شہر کوفہ کو آباد کیا تھا اور وہاں کی علمی سرپرستی کے لئے بحر العلم حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو کوفہ بھیجا۔ کوفہ اہل علم صحابہ کرامؓ سے آباد ہوتا رہا، تقریباً پندرہ سو صحابہ کرامؓ کا یہ شہر مسکن اور علمی سرگرمیوں کا مرکز رہا۔ کوفہ کی اس علمی شہرت کی بنا پر حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے خلافت اسلامیہ کا مرکزی شہر دار الخلافہ ”کوفہ“ کو قرار دیا تو کوفہ کی علمی تابانیوں کو چار چاند لگ گئے۔ امام ابو حنیفہؒ نے کوفہ کے اہل علم اساتذہ کے علاوہ دوسرے اصحاب علم و فضل اور خاص کر حرمین کے اہل علم سے بھی استفادہ فرمایا، اسی لئے آپؒ کا فقہ کے ساتھ ساتھ علم حدیث میں بھی بلند مقام تھا، چنانچہ صدر الائمہ علامہ مکیؒ فرماتے ہیں: ”پسکان ابو حنیفہ رحمہ اللہ بروی اربعۃ آلاف حدیث، ألفین لحماذ و ألفین لسان المشیخۃ“.....

”امام ابو حنیفہؒ نے چار ہزار حدیثیں روایت کی ہیں، دو ہزار ہماذ کے طریق سے اور دو ہزار باقی شیوخ سے“، لیکن ہمارے دیار میں کچھ ایسے لوگ پیدا ہو گئے ہیں، جنہوں نے ان اکابر کی تنقیص، توہین اور تذلیل سے بڑھ کر ان کے اس علمی مقام کو بھی دھندلانے کی کوشش کی۔

اس کتاب میں امام ابو حنیفہؒ کے محدثانہ مقام کو براہین و دلائل سے مبرہن اور مدلل کر کے دکھلایا گیا ہے اور امام ابو حنیفہؒ پر کئے گئے طعن اور لچر و بیہودہ اعتراضات کا بھی علمی انداز میں دندان شکن اور مسکت جواب دیا گیا ہے۔ یہ کتاب ہر عالم، مدرس، مقرر اور مصنف کے لئے پڑھنا اور لائبریری میں

اُسے رکھنا بہت ضروری ہے۔ اسی طرح علم تاریخ اور علم انساب سے شغف رکھنے والوں کے لئے بھی یہ بے بہا علمی خزانہ ہے۔

تلامذہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کا محدثانہ مقام

مولانا حافظ ظہور احمد الحسینی دامت برکاتہم۔ صفحات: ۵۶۸۔ قیمت: درج نہیں۔ ناشر: خانقاہ امدادیہ، مدرسہ عربیہ حنفیہ تعلیم اسلام، محلہ زاہد آباد حضرو، انک، پاکستان۔

یہودیوں نے بھیس بدل کر پہلے دین عیسوی کو خراب کیا اور پھر اپنی وہی پرانی روش اور پالیسی استعمال کی اور کچھ لوگوں کو اپنا ہمنوا بنا کر اسلام کے عینی شاہدین اور اولین گواہان پر تبراً بازی کو اپنا عقیدہ اور شعار بنالیا اور حضور اکرم ﷺ کی تربیت یافتہ (محدودے چند کے سوا) پوری جماعت کو ناکام اور نامراد قرار دے ڈالا۔ انہیں کی دیکھا دیکھی برصغیر میں دوسرا گروہ نمودار ہوا، جس نے فقہائے امت کو اپنے نشانہ پر رکھا۔ انہیں کذاب، متروک الروایہ، ضعیف، غیر معتبر، وغیرہ قرار دیا اور ان محسنین امت کے کردار کو مجروح کرنے کی مذموم کوشش کی۔

ضروری تھا کہ جس طرح علماء امت نے دشمنان صحابہؓ کو علمی طور پر چاروں شانے چت کیا، اسی طرح دشمنان فقہاء کی جاہلانہ اور عامیانہ مویشگافیوں کا مدلل اور مسکت جواب دینے کے ساتھ ان ائمہ امت کے محدثانہ مقام و مرتبہ کو واضح کیا جائے۔

اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے حضرت مولانا حافظ ظہور احمد الحسینی زیدہ مجددہ کو، انہوں نے علمائے اہل سنت کی طرف سے فرض کفایہ ادا کرتے ہوئے کتاب ”تلامذہ امام ابو حنیفہؒ کا محدثانہ مقام“ میں ان ائمہ امت کی ثقاہت اور جلالت شان کو نہ صرف ائمہ جرح و تعدیل کے مضبوط اور باسند حوالوں سے بیان کیا ہے، بلکہ زیر علی زئی غیر مقلد نے ان ائمہ کے روشن کردار اور جلالت شان کو مجروح کرنے کے لئے جو بے سرو پار وایتیں اور بے بنیاد حوالے پیش کئے ہیں، موصوف نے ان میں سے ہر ایک کا تحقیقی جواب بھی دیا ہے۔ کتاب بہت ہی معلومات افزا اور پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ امید ہے کہ علماء کرام اس کی قدر افزائی فرمائیں گے۔

رکعات تراویح، ایک تحقیقی جائزہ

مولانا حافظ ظہور احمد الحسینی دامت برکاتہم۔ صفحات: ۴۳۱۔ قیمت: درج نہیں۔ ناشر: خانقاہ امدادیہ، مدرسہ عربیہ حنفیہ تعلیم اسلام، محلہ زاہد آباد حضرو، انک، پاکستان۔

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب بیس رکعات تراویح کے ثبوت میں لکھی گئی ہے۔ مؤلف نے اپنی دوسری کتابوں کی طرح زیر بحث موضوع کے اثبات میں بھی تحقیق و تدقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔

اس کتاب میں لفظ تراویح کی وجہ تسمیہ، تراویح کی ابتداء، تراویح عہد نبوی میں، تراویح عہد خلفائے راشدین میں، تراویح کی تعداد، بیس تراویح پر اجماع صحابہؓ، بیس تراویح پر امت کا تواتر، بیس رکعات تراویح کا ثبوت علمائے غیر مقلدین سے، غیر مقلدین کے چند شبہات کا جواب جیسے موضوعات کو کتاب کا حصہ بنایا گیا ہے۔ کتاب کے بارہ میں اکابر علمائے دیوبند کی آراء بھی اس کتاب کے آغاز میں ثبت ہیں۔

صلوٰۃ تنجینا

مولانا حافظ ظہور احمد الحسینی دامت برکاتہم۔ صفحات: ۶۷۲۔ قیمت: درج نہیں۔ ناشر: خانقاہ امدادیہ، مدرسہ عربیہ حنفیہ تعلیم اسلام، محلہ زاہد آباد حضرو، انک، پاکستان۔
زیر تبصرہ کتاب جناب ثار احمد الحسینی مدظلہ نے درود تنجینا کے فضائل، فوائد اور برکات کے بارہ میں مرتب کی ہے اور اس میں اس درود کی سند، نسخوں کا اختلاف، متن کی تشریح، اسم مبارک محمدؐ کے معنی، اسم محمدؐ میں لطیف اشارات، آل پر درود کے فائدے، آل کا مصداق، وغیرہ امور پر بحث کی ہے۔
اللہ تعالیٰ موصوف کی اس محنت کو قبول فرمائیں اور امت کے لئے ہدایت کا ذریعہ بنائیں۔
کتاب پر بقیۃ السلف استاذ العلماء حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب کی تقریظ اس کتاب کی ثقاہت کے لئے کافی دلیل ہے۔ کتاب کا کاغذ، کمپوزنگ، جلد اور طبع ہر اعتبار سے عمدہ اور جاذب نظر ہے۔

جواہر درود و سلام

مفتی فیضان الرحمن کمال۔ صفحات: ۱۲۰۔ قیمت: درج نہیں۔ ناشر: مبشر پبلشرز، علامہ بنوری ٹاؤن کراچی۔

مولانا مفتی فیضان الرحمن کمال صاحب جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن کی شاخ مدرسہ خلفائے راشدین کے استاذ و مدرس ہیں۔ موصوف کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے تحریر کا عمدہ ذوق عطا فرمایا ہے۔ زیر تبصرہ کتاب ان کے اسی ذوق کی آئینہ دار ہے۔

اس کتاب میں درود و سلام کے حیرت انگیز فضائل، درود و سلام کے ضروری احکام و مسائل، زیارت نبوی ﷺ کے لئے چوبیس وظائف، درود و سلام سے مقاصد کی کامیابی اور مشکل کا حل، مدینہ منورہ میں حاضری کے آداب اور درود و سلام کا نذرانہ جیسے عنوانات سے کتاب کو سجایا گیا ہے۔ یہ کتاب تالیف اور ترتیب شدہ کہلانے کی مستحق تو ہے، لیکن اس کو موصوف کی تصنیف کہنا محل نظر ہے۔ بہر حال اللہ تعالیٰ موصوف کی اس کوشش و کاوش کو مقبول فرمائیں اور امت کے لئے اس کو نافع بنائیں۔

مستقل علاج دیسی علاج ہی ہے۔ حکومت پاکستان سے رجسٹرڈ، مستند، ایوارڈ یافتہ، گولڈ میڈلسٹ دیسی معالج سے کامیاب علاج کرانے کے لئے رجوع کریں۔ ان شاء اللہ! بہت جلد فائدہ ہوگا۔

پندرہ روزہ کورسز اور ان کی قیمت درج ذیل ہے

نمبر	نام کورس	قیمت فی کورس	نمبر	نام کورس	قیمت فی کورس	نمبر	نام کورس	قیمت فی کورس
1	شوگر	1000	11	استقامت	2000	21	مرگی	3000
2	موٹاپا	1000	12	پس بیل	2000	22	امراض مردانہ	3000
3	آنسوؤں کے دھم	1500	13	اضرا	3000	23	امراض زنانہ	3000
4	اپنڈیکس	1500	14	کی اختصار	3000	24	بچاؤ لادی	3000
5	اولاؤنرینہ	1500	15	گنٹھیا	3000	25	دل کے امراض	5000
6	پول بستی	1500	16	رسولیاں	3000	26	برقان	5000
7	درد گردہ ہائی	1500	17	کیرا	3000	27	امصالی کمزوری	5000
8	توبخ	1500	18	ریشہ	3000	28	کی چرم	10000
9	دل کا دورہ	2000	19	پھل بھری	3000	29	قھیلا سیسا	10000
10	امعاء کا سن ہوتا	2000	20	تجیر معدہ	3000	30	عنانت	20000

☆ کورسز بذریعہ ڈاک منگوانے کے لئے رقم پہلے بھیجیں۔ ملاقات کرنے کے لئے فون پر پہلے وقت لے لیں

☆ شناختی کارڈ نمبر: 3-1466875-35103

☆ اکاؤنٹ نمبر، حبیب بینک عمر آباد: 13487900227901

☆ اکاؤنٹ نمبر، UBL اونٹنی: 0345-7545119

☆ اکاؤنٹ نمبر میزان بینک پٹوکی: 7001-0101053034

حکیم حاجی عبدالکریم بھٹی نئی منڈی حبیب آباد (واں رادھا رام) تحصیل پٹوکی ڈویژن لاہور

موبائل نمبرز: 0345-7545119, 0321-7545119

ای میل ایڈریس: hakeemakarim_bhatti@yahoo.com